

العقل الباطن

أو

مكونات النفس

بحث في النفس البشرية ونجليها في الاوهام والاحلام
وكيف تتسامى وكيف تحدث الهموم والامراض
العقلية مع ايضاح الطرق التي يمكن الشاب
أن يتبعها في اصلاح نفسه وترقيتها

تأليف

سلام موسى

مؤلف « اليوم والند » و « حرية الفكر وابطالها في
التاريخ » و « نظرية التطور وأصل الانسان » الخ الخ

عنيت بنشره

ادارة الهلال بنشر

سنة ١٩٢٨

العقل الباطن

أو

مكونات النفس

يبحث في النفس البشرية وتجليها في الاوهام والاحلام
وكيف تتساقى وكيف تحدث الهلوسات والامراض
العقلية مع ايضاح الطرق التي يمكن الشاب
أن يتبعها في اصلاح نفسه وترقيتها

تأليف

سليم موسى

مؤلف « اليوم والند » و « حرية الفكر وأبطالها في
التاريخ » و « نظرية التطور وأصل الانسان » الخ الخ

عنيت بنشره

ادارة الهلال بمصر

سنة ١٩٢٨

المقدمة

موضوع هذا الكتاب جديد في اللغة العربية ، وهو في اللغات الاوربية حديث العهد يقوم بزعامته فرود العالم النمساوي يعاضده وروج نظرياته وينقحها طائفة من العلماء مثل يونج في سويسرا . وأدلر في ألمانيا وبودوان في فرنسا ورفرز في إنجلترا : وربما كان هذا الاخير أكبر من نقح في نظريات فرود . ولكن فضل الاختراع والابتكار لفرود وحده

وقد كان في ميسوري أن أنقل كتاباً من مؤلفات هؤلاء الى العربية وأقنع بذلك ولكنني وجدت أن لهجة التأليف تساعد القارئ على الفهم أكثر من لهجة الترجمة . وأنا مع ذلك في تأليفي انما ألخص ما درسته عن هؤلاء وفي التلخيص تنقية وتنقية أراعي فيها مصلحة القارئ العربي التي قد لا يساعدني الثقل في بلوغها . وقد قرأت نحو عشرين كتاباً في هذا الموضوع ورأيت مصداق النظريات التي تقول بها في نفسي وفي غيري . ولذلك فاني سأعتمد في ضرب الامثال على ما مرّني بالذات أو بأصدقائي . وقد توقيت فيه بقدر الامكان ذكر الالفاظ العلمية لانه موضوع لجمهور القراء كما توقيت فيه الالاعيب

الادوية الرخيصة مثل « رأي فيما يرى النائم » بدل حلم و « الجاثوم »

بدل كابوس الخ

ولما كان هذا الغرض نصب عيني فاني اضطرت أيضاً الى عدم تأكيد الغريزة الجنسية مع خطورتها العظيمة في هذا البحث . وذلك لان التبسط في هذا الموضوع يحتاج الى عبارات قد لا تتفق والحياة . وليس هذا الكتاب موضوعاً للعلماء حتى يقال أنه لا حياة في العلم . ولكنني مع ذلك لم أهمل هذا الموضوع كل الاهمال . ولم يكن الاهمال على كل حال مستطاعاً

واعتقادي أن القارئ اذا قرأ هذا الكتاب بترتيب فصوله بدون تقديم فصل على آخر أمكنه في النهاية أن يعرف سريرة نفسه ويقف على ميوله ويفحصها ويفسر أحلامه ويعالج أمراضه النفسية ويمكن المستزيد أن يقرأ كتابي « اليوم والغد » ففيه فصول تتعلق بهذا الموضوع أما الذين يعرفون الانجليزية فيمكن المبتدئ أن يقرأ

1 - W. W. Atkinson's The New Psychology

2 - " " " Suggestion & Auto-suggestion

3 - C. Baudouin's Suggestion & Auto - suggestion

أما المتوسط فيمكنه أن يقرأ :

4 - S. Freud's Introductory Lectures on Psycho - analysis

وبعد ذلك يمكنه أن يتوسع بقراءة شيء من مؤلفات هؤلاء :

Freud, Rivers, Jung, Adler, Tansley & Varendonck

في ذكر العاملين

يبحث هذا الكتاب في العقل الباطن أي ذلك العقل الذي يعمل على غير وعي منا وبه نحلم ونحن نأثمون وبه نخطر علينا الحواطر ونحن في اليقظة الغافية حين لا نكون متنبهين أي حين يكون العقل الواعي غير يقظ تمام اليقظة .
فهذا العقل الباطن يعمل كأنه مستقل عنا . وهو يقرر ميولنا وأمزجتنا بل هو الذي يكون أخلاقنا وكثيراً ما تحدث لنا منه أمراض نفسية خطيرة جداً

وأول من عمد الى درس هذا العقل هو فرود العالم النمساوي فهو المعلم الاول وسائر الباحثين تلاميذه المعلقين على نظريته أو المنقحين لها . وهو يعتقد أن أهم نوازع العقل الباطن التي تحدث لنا الحواطر والاحلام هو الغريزة الجنسية التي تتكرر فتبدو لنا بأشكال مختلفة .
وان الاخلام تظهرنا على الثقافة القديمة التي كانت فاشية منذ آلاف السنين بن آباتنا

ويوجع أستاذ سويسري يجري على أسلوب فرود ولكنه يؤمن بغريزة الرقي المتسامية باعتبارها القوة الاصلية التي تبتعث الاحلام والحواطر وتحدث الامراض النفسية ويرى أثرها في الاساطير الدينية

والثقافة القديمة . وهو يختلف أيضاً عن فرود لأنه يقسم الناس قسمين من حيث المزاج أحدهما ذلك الذي يستجيب للبيئة بالدخول الى نفسه فيفكر ويحتر أفكاره . والآخر ذلك الذي ينشط للعمل ويؤثر في البيئة . وهذا التمييز ضروري عنده في معالجة المريض أو تفسير الحلم أما أدلر فهو أول تلاميذ فرود وهو أحسنهم . وهو لا يؤمن بأن الغريزة الجنسية هي القوة الاصلية التي تحدث الخواطر والاحلام وتكون الاخلاق وانما يكاد يقول برأي ينقشه بأن الرغبة في القوة والتوسع والاستعلاء هي الاصل أو هي الطاقة التي تتكون منها أخلاقنا وخواطرنا وأحلامنا وأمراسنا . (وقد قبلت أنا رأي يويج بتفحيح طفيف . فالقوة النفسية الدافعة لنا والمكونة لشخصياتنا هي في اعتقادي الرغبة في الرقي . وهذا ما نستقرئه من التطور . فان الطبيعة ترمي الى الارتقاء) ولا دلر تنقيح آخر في الفلسولوجية الحديثة وهو أنه يعزو الى النقص الحادث في الجسم أو النفس أو الإحساس قوة تدفع الشخص الى الاعتياض منه بكفاية أخرى . وقد سماه « مركب النقص » كالأعمى يجود ذاكرته والاعرج يتجمل في لباسه والا لکن يعود الخطابة . وهو يعتقد أن العبقريه ترجع الى نقص ما أما بودوان فرجل فرنسي له فضل آخر وهو إبراز قوة الاستهواء في المعالجة وخاصة ذلك الاستهواء اللبائي حين يؤثر الشخص في نفسه ويجعل عقله الباطن طوع ارادته كان يلهم نفسه النجاح فينجح أو الشقاء فيفشى

وأخيراً نذكر رفرز وهو انجليزي استطاع ان يجعل النفسولوجية الحديثة علماً متصلاً بنظرية التطور فاننا اذا اعتبرنا فرود المخترع

الاول لهذا العلم والممارس لفنه وواضع أساليه فالتا نعتبر يونج فيلسوف
هذا العلم من حيث توسيع دائرته حتى يشمل ثقافة الانسان كلها
وأن هذه الثقافة كامنة في نفس كل منا . أما رفرز فانه العالم الذي
لا يطبق الفلسفة ولذلك فهو أبعد الناس عن يونج وهو ينكر أن
الاحلام تعبر عن الثقافة القديمة بل يرى أن رموز الحلم تكتسب
من تجارب الشخص فقط

هؤلاء هم أقطاب النفسولوجية الحديثة . وطريقتهم كالمهم تحليل
النفس بالسؤال والجواب بحيث يذكر المريض جملة أو خواطره فيأخذ
المحلل في سؤاله عنها ويقرن كل معنى طارئ الى غيره حتى يستشف
العقل الباطن ويقف المريض على كنه مرضه فيشفى . ولكن بودوان
يزيد على ذلك طريقة الاستهواء ويستعمل التحليل والاستهواء معاً .
أما رفرز فانه ينصح بتقيد الخواطر التي تمر بالعقل وقت الاستيقاظ
عقب الحلم مباشرة ثم تقرر هذه الخواطر الى مادة الحلم فيمكن
عندها تفسيره

الرقى طبيعة الانسان

ان المهم الاكبر للنفس البشرية هو ارتقاؤها وتطورها من حسن الى احسن ومحاولتها الصمود ولو كان في ذلك فناؤها

فالانسان حيوان شريف بالطبع طموح الى العلاء دائب السعي في الرقى . وليس تطوره في الماضي هو الدليل الوحيد على ذلك إذ هو في عقله وجنونه كما في احلامه وفي خواطره دائم الطموح الى العلاء والرقى

فنظرية التطور هي نظرية النشوء « والارتقاء » وذلك لأن تاريخ الاحياء في الماضي يدل على أن الاحياء كانت في تطورها ترتقي من حال الى حال . وهذه النزعة التي تتغشى تاريخها في الماضي لا يمكن الا أن تكون مستمرة في نفسه نازعة به في المستقبل كما نزعت بأسلافه في الماضي الى الارتقاء

وقديماً بحث الناس عن السعادة ولكننا الآن نكاد نتفق على أنها هي الشعور بالرقى . سواء أكان هذا الرقى بزيادة الصحة أو المال أو الجاه أو العلم . فادمننا زداد رقياً فنحن سعداء . وذلك لأن الرقى هو في صميم طبائنا كما هو في صميم تاريخ الانواع أي

تطورها. وإذا بدأنا نشعر بأننا قد وقفنا عن الارتقاء فذلك هو بدء
الشعور بالشقاء

ويمكننا أن نتحسس هذه النزعة حين نفوق غفوة قصيرة فنستسلم
لخواطر لذیذة كأن نستقد أننا صرنا وزراء أو علماء أو ملوكاً .
ونشعر بالسعادة تغمرنا لهذه الخواطر لان هذه الخواطر تشبع في
أنفسنا شهوة الرقي كما تفهمه من الظروف التي تحوطنا . فالمقامر
يشعر أنه قد ربح مبلغاً جسيماً يجعله في مركز من السيادة يطمح إليه .
والنائب في البرلمان يتخطر له خواطر لذیذة عن الوزارة التي سيمرشح
لها . والشحاذ تملأ ذهنه خواطر حلوة عن اللقطة التي سيلقها
فيشتني بها

ففي هذه الخواطر نجد طموحاً وتوسعاً ورقياً .
وهناك من يحزن فيشعر أنه ملك وإن الملوكة من حقه فيأمر
ويشهي بلهجة الملوك . فهو في جنونه يطمح الى الارتقاء من حاله
الوضیعة الى حال قد تخيلها حتى صارت مرضاً في ذهنه
ثم اعتبر هذا الرجل المتحجر كيف يرضى بقتل نفسه لانه لا يرى
أن الظروف المحيطة به تتفق ورغبته في الارتقاء . فلو أن نفس
الانسان كانت بطبيعتها منحطة نازلة وليست راقية صاعدة لما رضي
انسان أن يتحجر لانه انما يتحجر لانه يرغب في ذلك الرقي الذي
يجلبه المال أو الجاه أو الشرف أو العرض أو الصحة
وقد نخطئ المتحجر أو المجنون معنى الرقي . ولكن العبرة
بالنزعة أما المعنى فانه يكتسبه من الوسط

قلب الحياة هو الرقي وفي صميم نفوسنا هذا الطموح الى

الارتقاء . ونحن عند ما نحب المرأة الجميلة ونشتهي أن نزوجها إنما نفعل ذلك بفعل هذه النزعة التي تحملنا على أن نقرن ذاتنا بذات جميلة فنرتفع في ذريتنا بارتفاعها . وقد نخطيء هنا أيضاً معنى الرقي فنحب المرأة المثيرة

فالفلسوف الحديثة تقول ان الانسان نزوع الى الارتقاء . ومن هنا فضلها على الاخلاق لانها تجعل الرغبة في الخير أساساً لهذا العلم وتفرض فرضاً أولياً ان الانسان راق بطبعه لا تتوافر له السعادة حتى يكون دائماً في الارتقاء سواء أ كان ذلك في الفرد أم في الجماعة . ولكن هذا النزوع نفسه هو علة همومه وجنونه بل أحياناً استجاره

النفس وطبقاتها

كان العلماء قبل ٣٠ أو ٤٠ سنة إذا بحثوا في التفكير وطرقه استحال بحثهم الى منطق أو قواعد منطقية تنوم منها أن الانسان حيوان عاقل يفكر بعقله ويعي ما يفكر فيه . ولكنهم الآن أكثر قواضياً يستشقون الحيوان القديم تحت البشرة الانسانية ويعرفون أننا مهدون عن المنطق في تفكيرنا . ويعرفون أيضاً أن العقل على سمومه هو أضف أدوات التفكير عندنا قلما يثبت على النظر في موضوع دون أن يشرد

فقد أحاول أن أفكر في موضوع ما فلا أكاد أبداً وأضع ترسيم البحث حتى أرى أن عقلي قد شرد وجميع فأم تذكر على الرغم مني ميعاداً ضربته لصديق . أو قد أتجشأ من طعام ثقيلاً سابق فينحرف تفكيري ثم أرى الذكرى تنبعث على أثر هذا التجشؤ كأننا أفكر في الطعام وفي بعض عادات سيئة في الطبخ . ثم أعاود البحث فلا أكاد اقضي فيه دقيقتين أو ثلاثاً حتى يمر بذهني خاطر يذكرني باهانة لحقتني منذ يوم أو منذ سنة ثم يخطر ببالني أن هذا الذي أهانني لم أقض معه حتى في توبيخه .

وهكذا . فلو تأملت نفسي في هذا التفكير وكيف يشرد فكري

وكيف تطرأ عليه الخواطر بلا ارادة مني وكيف أتاثر أحياناً بحركة
أعماقي عرفت من ذلك كله اني لا أفكر بعقلي . وإنما افكر بشيء
آخر أكبر من عقلي

وهذا الشيء الآخر هو النفس . هذه النفس المتألفة من
غرائزي القديمة ومن هذا الجسم الذي يتأثر منها ويؤثر فيها ومن
العقل الباطن الذي يحدث لي الاحلام وأنا نائم ويورد علي الخواطر
وأنا في غفوة اليقظة ومن العقل الواعي الذي أفكر به أحياناً وأنا
أعني ما أفكر فيه

فأنا افكر بنفسي ولست أفكر بعقلي
ولكن هذه النفس طبقات أقدمها وأرسخها هو تلك الغرائز
القديمة التي نشترك فيها والحيوان القديم مثل الشهوة للطعام . يليها
هذا العقل الباطن الذي يعمل في الحلم وأنا لا أعني بعمله وأخيراً أي
أن آخر طبقة فيها وأحدثها هو هذا العقل الواعي الذي نفكر به
أحياناً تفكيراً مدبراً منطقياً

وطبقات هذه النفس تثبت بنسبة قدمها ورسوخها . فنحن
مثلاً اذا عمدنا الى مخدر ما فتناولناه كان أول ما يتخدر به في نفسنا
هو هذا العقل الواعي لانه أحدث ما في أنفسنا فهو بمثابة الشجرة
حديثه الفرس أيما ريح تهب عليها تميلها أو تكسرهما . فإذا علمنا قليلاً
عزب عنا هذا العقل فلا نطبق أن نقرأ كتاباً علمياً ولا نطبق الجدل
المنطقي . وفي هذه الفترة نجد ان العقل الباطن عقل الخواطر
والاحلام ينتبه فنستسلم لخواطر لذيدة . وكل ذلك وغرائزنا
القديمة باقية كما هي لم تتأثر بهذا المخدر لانها أقدم ما في قوسنا فهي

لا تنزعزع بالسهولة التي ينزعزع بها عقلنا الواعي أو حتى عقلنا
الباطن مع ثباته . ولكن اذا نحن أدمننا الشراب ترعزعت الفرائز
القديمة فتيه مثلاً أو لا نستطيع المشي

ففي كل منا عقلان : عقل واع حديث النشأة في نفوسنا سريع
التعب هو عقل اليقظة والتدبير والعلم . وعقل باطن قديم لا نعي بما
يفعل هو الاصل في خواطرنا وفي أحلامنا

وعقلنا الواعي هو العقل الراقى الذي به ندبر تدابيرنا وهو أصل
الاكتشاف والاختراع والبحث العلمي يمكننا أن نجادل ونناقش به .
وما دمننا في يقظة نامة لا يسترينا الكلال أو النعاس فهو يسيطر على
العقل الباطن فنضبط لساننا عن السهو والخطأ . ولكن اذا تبنا
كان هو أول ما يشعر بالتعب فيغير عليه العقل الباطن ويحمد ربه وسنا
بالخواطر اللذيذة . وأحياناً اذا كانت لنا نية غبوءة فانها تبقى مستورة
ما دمننا في يقظة وما دام عقلنا الواعي مسيطرأ . فاذا ثماننا بالخطر
أفشيننا هذه النية لأننا عند ما نتمل تراخي رقابة العقل الواعي على
العقل الباطن فيعلن هذا نيائنا

وموضوع هذا الكتاب هو العقل الباطن أي هذا العقل الذي
نحلم به والذي يورد لنا الخواطر اللذيذة . فقد أثبتت الابحاث أنه
هو الذي يقرر عقائدنا الدينية والسياسية ويكون الاخلاق والامزجة
للناس ويعمل لرفيهم أو انحطاطهم فدرسه هو درس للشخصية
الانسانية كلها

وهذا العقل الباطن قديم في نفوسنا وطريقة اقناعه ليست
المتطق بل الایحاء . وهو يجري على أساليب قديمة في تفكيره . فهو

لا يفهم مثلاً الصور المجردة للمعاني . ولذلك فطريقة تفكيره هي الرموز أي أنه يضع للمعنى المجرد كاللوت أو الشرف أو الحياة رمزاً يجسدها كما يرى ذلك في الأحلام

ثم هو في أغراضه يسير على الطرق الصيبانية فيطلب اللذة والسرور فقط . فتحن مثلاً إذا تخاصمنا مع أحد الناس وتركنا الحواطر تجري بلا عائق من العقل الواعي أي بلا رقابة منه الفينا أنفسنا نخيل هذا الخصم وهو مقهور مهان أمامنا . فإذا أننا وزالت سيطرة العقل الواعي تماماً رأينا هذا الخصم ونحن نصر به أو نقله مع أن موضوع الخصام قد لا يتطلب منا وقت وغنى ويقطعنا سوى أن نلوم هذا الخصم لوماً خفيفاً

فعلنا الباطن يجري على أساليب آباءنا المتوحشين وغرائزه كلها غشيمة في الحب والانتقام لم تهذب . وهو يجري على الثقافة القديمة ويكتسب تجارب من حياة الصبا أو الشباب ثم يحياها الى رموز . وهذه الرموز التي رآها في الحلم تشبه كل الشبه بل قد تتفق أحياناً كثيرة والرموز التي كان يرمز بها آباؤنا للمعاني حين شرعوا في تأليف اللغات ووضع الالفاظ وإيجاد الاستعارات والمجازات التي هي في الواقع رموز

ويمكن أن نسمي العقل الواعي : عقل الثقافة الحديثة .

أما العقل الباطن فهو : عقل الثقافة القديمة

ونحن في تفكيرنا نستعمل المعاني كما هو ظاهر مثلاً من الشاعر الذي يؤلف القصيدة فإنه يدبر الأفكار أولاً ويرصد المعاني ويختار الالفاظ على وعي . ثم مع ذلك يستعين بما يلهمه اليه عقله الباطن

من خواطر في المعنى أو في اللفظ على غير وعي منه . وإذا أنت
مات القصص القديمة والاشعار الجاهلية وأدب القدماء على وجه
العموم ألفيته في أكثره من عمل العقل الباطن خواطر متوالية تنبئ
عن أغراض وأمان صيانة كما ترى في أساطير المصريين القدماء .
أما العلم الحديث فقام على العقل الواعي
ويحدث أحياناً أن هذا العقل الباطن يطمو بالعقل الواعي
فيحدث من ذلك جنون بحيث يعمل المريض أعمالاً لا يعي بها
ويسلك مسالك صيانة ويتخيل الخيالات أو يأتي بحركات هي
كالرمز لاشياء ينويها في نفسه أو هو يستجيب للنبهات استجابات
قديمة كما يحدث في الكابوس مثلاً

العقل الباطن

لنا عقل واع نعمل به أعمالنا على وعي بما نعمل ولنا عقل باطن يعمل وكأنه بعيد عنا. وذلك اذا غفونا أو نأنا. ففي الغفوة بعد الغداء مثلاً نرى الخواطر تجري متلاحقة وفيها السخيف وفيها المقول ونكاد لا نعي بها الا اذا وقفنا في مجراها . وكذلك في النوم نجري احلامنا على غير وعي منا وفيها من السخافات ما نضحك منه عند اليقظة

ولسنا نشك في أنه ليس في الحلم وعي . وكذلك الخواطر تجري على غير وعي منا . ولكننا مع ذلك نشعر بأننا نتسلط عليها أكثر من تسلطنا على الاحلام . وهي لهذا السبب قليلة السخف اذا قوبلت بالاحلام لان العقل الواعي الحديث يتغلب عليها ويجعل فيها شيئاً من المنطق

والانسان أكثر الحيوانات وعياً بدليل ان له أمسه وغده . ولكن الحيوان ليس محروماً كل الحرمان من الوعي . فان أصل الوعي هو التردد. فنحن مثلاً قد نمشي في الشارع ولا نعي بما حولنا أو بالطريق كل الوعي فاذا عثرنا وترددنا في الانحراف لاتخاذ خطوة مناسبة زاد وعينا بالطريق . ففي كل الحيوانات المترددة

في مسلكها شيء من الوعي هو على أقل درجاته في تلك التي
تتسلط الغريزة على مسلكها وعلى أعلى درجاته في ذلك الذي
يتسلط العقل على مسلكه . وهو الانسان

وقد قلنا ان عقل الثقافة الحديثة لا يتحمل التعب كثيراً . وهو
أكثر ما في النفس وعياً ولذلك قلما نستطيع الإقامة على الوعي
التمام الا مدة قليلة . ونحن في حاجة الى النوم لكي نريح هذا العقل
بازالة حالة الوعي . وأحياناً نلجأ الى الحواطر السائبة تنطلق كما
تشاء لكي تخفف عنا التعب الذي يجلبه علينا الوعي . وإذا شغل
بالنا هم عظيم يزيد حالة الوعي عندنا فالتعب كثيراً ما هرب منه بشرب
الخمر أو بالتدخين أو التهوئة أو نحو ذلك

وفي حالتي النوم والاستسلام للحواطر حين يغفو العقل الواعي
ينتبه العقل الباطن ولا نعي بذلك أنه كان نائماً فانتبه . بل نعي أنه
في اليقظة يكون تحت سلطان العقل الواعي فهو مكبوت مقيد . فإذا
نمنا أو غفونا انطلق يسير في مجراه فنراه عندئذ يفكر بعقل الحيوان
أو الثقافة القديمة أو يستسلم للملاذ

فقد أكون متناظراً من أحد الناس . فادمت في اليقظة وفي
الوعي التام فأنا أفكر في مصالحته والاتفاق معه وفي تلميب الخير على
الشر وفي تقدير منفعتي من حيث مصالحته أو مقاطعته . وقد ترتفع
نفسي الى البر فأفكر أيضاً في اصلاحه ومطايته وأراني أتمس له
المعاذير . فإذا تمت ذهب عني هذا العقل الحديث فأراني أقتله أو
أضربه بقوة عقل الحيوان المنطلق الآن في نومي أو ربما شتمته
بألفاظ فنية هي نتيجة الثقافة القديمة . وربما اكون صاحباً ولكني

في غفوة ذهنية فتجري الخواطر في رأسي حين أراه قد أتى متذللاً
يطلب الصفح وأنا أتأني عليه وأتدلل

ففي النوم وفي خواطر اليقظة ينتبه العقل الباطن وينوي نياته
الشريرة . ولكنها ليست كلها شريرة . فان الانسان القديم لم يكن
رجل شر لا يعرف الخير بل الحيوان القديم نفسه الذي نشأنا منه لم
يكن كله للشر

ولذلك فان هذا العقل الباطن يسمو بنا أحياناً في الخواطر سمواً
عظيماً حين يوهمنا بأن نكون في مراكز عالية من الرياسة والعلم
والرقي بل هو يعقل ذلك أحياناً في الأحلام . وذلك لأن زعّة
الزقي لن تقارقتا حتى في أمراضنا بل نحن عندما نفكر في الشر
انما نرمي بذلك الى رزية أنفسنا كما كان يفهم الانسان القديم
أو الحيوان القديم معنى الرقي
وهنا يجب أن نلاحظ شيئين :

الاول : ان المشاهد أن أحلام اليقظة أي الخواطر السائبة
أكثر تمكناً في الاطفال من الرجال . فقد زى الطفل يكلم نفسه
عن لعبه وألعابه على غير وعي منه ويبقى على ذلك مدة طويلة لا ينتبه
فيها عقله الواعي

والثاني : اتا في أحلامنا نسير على أساليب الطفولة وتخيلات
الاطفال فتصور أننا ركبنا بقرة وطارنا بنا أو أننا رأينا رجلاً في
ارتفاع المأذنة أو نحو ذلك من السخافات
فما هي دلالة ذلك ؟

دلالة أن الخواطر السائبة سبقت التفكير الواعي المنظم في تاريخ

الانسان . لان الطفل يمثل الانسان القديم بأفكاره كما يمثل الحيوان بحركاته عند ما يسير على أربع . ونحن نحري على أساليب الاطفال في الاحلام لهذا السبب عينة لان أسلوب الطفل هو أسلوب الانسان القديم . فما دام عقلنا الحديث الواعي ينام فان عقلنا القديم ينطلق ويفكر بأساليب أسلافنا القدماء أي بأساليب أطفالنا الراهنين

فالعقل الباطن هو ذلك العقل الحيواني القديم امتزجت به ثقافة الانسان الاول وهو يحري في أساليه على طريقة التفكير الذي نراه عند الاطفال . ونحن نحن بوجوده في الحواطر وقت اليقظة الغافية أو في الاحلام . وهو في الاحلام أقوى مما هو في الحواطر . وقد تكون مادة الحلم أو الحاطر حديثة خاصة بحياتنا المعيشية بشأن الزواج أو المنصب أو الدرس ولكنها في الحلم يحري على أسلوب الاطفال وتسير على النسق الذي كان يحري عليه أسلافنا القدماء

ولما كنا نحن تفكر بالنفس كلها أي بجملة عقولنا وغرائزنا فان بين هذه العقول تعاوناً ، الباطن منها والواعي والقديم منها والحديث ، لمصلحة الشخص . فهي ترمي كلها الى تحقيق الغاية التي يسعى صاحبها لتحقيقها كل منها بأسلوبه الخاص . فالعقل الحديث يحاول تحقيق غايات الشخص بالعلم والمنطق والطرق السلمية وهو يفعل ذلك على وعي أي دراية . والعقل القديم يحاول التحقيق بطرق قائمة على الأثرة والتهمج او بطرق وحشية محضة وكل ذلك بلا وعي . ولكنهما يتعاونان . ولذلك كثيراً ما يجد العالم حلاً لمعضلة علمية في الحواطر السائبة أو في الاحلام . على أن الارادة القوية والعزم الصادق لا يكونان إلا باتحاد العقل الواعي والعقل الباطن كما سترى بعد

قوة الفرزة الجنسية

يجب أن نصرح للقارىء بأنه كان يجب علينا أن نخص نصف الكتاب لموضوع هذا الفصل فإن الفرزة الجنسية هي أهم ما يشغل العقل الباطن . ولكتنا نتحاشى التبسط في هذا الموضوع حياة من ذكر ألفاظ يمجها الذوق

وقد يكون أكبر ما يبعث الناس على تفادي الكلام في موضوع هذه الفرزة الجنسية شعورهم بقوتها والاحاطة كما يتفادى الانسان الكلام عن الامر المحظر . فنحن في معيشتنا واختلاطنا بالناس وخاصة في وقت الشباب نتواضع على الصمت في هذا الموضوع روح وتعدو وفي أجسامنا غريزة تاجج ثم يدعي كل منا للآخر أنه ليس به شيء . ومنا شبان يصابون بالجنون ونساء يقعن في الهستريا وتنشأ بين البعض عادات سرية تودي بقولهم ومع ذلك كلنا يلزم الصمت كما نه ليس هناك ما يرغب فيه أو يخشاه . وهناك من ينصح في كبت هذه الفرزة أو التسامي بها وهناك من يكتمها فتستحيل شيطانا في جسمه فلا يخطر بباله خاطر ولا يحلم في نومه إلا بها . وقد تلبس له لبوساً تخفي فيه وعندئذ يكون الضرر والخطر ومن الناس وخاصة الشيوخ من يعتقد أن قوة الشباب نوع من

الخلاعة التي تجلبها المدنية . وان القسوة تحسمها ومنع المخالطة بين الجنسين تزيلها . ولكن الواقع الذي تشهد به التفلسوجية الحديثة أن كتم العاطفة الجنسية كثيراً ما يؤول الى اختلالات عصبية ونفسية خطيرة . ولكن هناك نوعاً من كبت العاطفة يمكن أن يتسامى بصاحبه ويرفمه وسراه بعد

وقوة هذه العاطفة لا ترجع الى الخلاعة التي تجلبها المدنية . فان نظرة واحدة الى الاحياء تكفي لان يدرك الانسان منها مقدار غناية الطبيعة بالنسل ونهضة الانثى لكي تلتقي بالذكر . واعداد الذكر بضروب الاغراء لكي يجذب الانثى اليه . ثم هذه الغريزة نفسها هي الاصل في اختراع الصوت (واللغة) كما هي الاصل في وجود الاسرة والحياة الاجتماعية وهي الاصل في الجمال . فالحيوان لم تنشأ له أعضاء الصوت إلا لكي يجذب الانثى اليه . ولم تنشأ له غريزة الجمال إلا اغراء للانثى بالذكر والذكر بالانثى . ومن الصوت نشأت اللغة . ومن الحب نشأت الاسرة . ومن الاسرة نشأ الاجتماع

ولهذا السبب لم يبالغ فرود إلا قليلاً حين زعم أن جميع أحلامنا تقريباً ترجع الى هذه الغريزة الجنسية . لانه لم يقصد الغريزة الفشيمة وحدها بل قصد منها أيضاً الى تطوراتها المهذبة

ونحن مع اتفاقاً وتواضعنا على الصمت والمداراة في موضوع هذه الغريزة لا نزال نرى من الحوادث ما ينبه أذهانتنا الى قوتها . فهذا شاب قد اعتاد العادات السرية التي انتهت بمجنونه . وهذه فتاة قد أصيبت بهستريا قد يعسر شفاؤها . وهذه جنابة كبرى قد قتل فيها الزوج أو العاشق . وكل ذلك من أجل هذه الغريزة

وحدث في ١٨ أكتوبر سنة ١٩٢٧ أن فتاة قتلت سبعة أنفس
وهم مجموع أعضاء أسرتها لأنهم منعوها من الزواج . وقال المكاتب
في آخر الخبر : « بنت عانس قتلت أخوتها الاربعة وأختها ووالسها
لتشديد الرقابة عليها ولأنهم امتنعوا غير مرة من زواجها من خاطبها
بدعوى عدم كفاءتهم لها فلم يجد بداً من أن يجعل أسرته ضحية آمالها
لتكون حرة في الامر »

مثل هذا الخبر يفتح عيوننا ويجعلنا نعرف قيمة هذه الفرزة
وشدة إلحاحها على الانسان

وللمدينة شيء من وزر هذا الشقاء لأنها تؤجل الزواج الى
ما بعد الثلاثين أو الاربعين . مع أن هذه الفرزة على أحدها في
بلادنا فيما بين الخامسة عشرة والخامسة والعشرين . وهذه سن يقضيها
الشباب في عذاب المجاهدة وقد ينهزم في هذه المجاهدة وقد ينتصر
إذا تسمى بمطافته الى خدمة قته . ولكن قلما يخرج منها واحد لم
يجرح ذهنه منها بجرح كبير أو صغير

فقد تجد شاباً لا يطبق الانكباب على عمله لان أفكاره تنقلب
خواطر تسرح فلا يمكنه ضبطها وتسلطها على عمله . وهذه الخواطر
كلها جنسية . وتجد آخر لا جلد له على العمل وذلك لان هذه الفرزة
قد استحات في العقل الباطن قوة مضغوطة ليست على وفاق مع عقله
الواعي . وقد تتخذ أشكالاً غامضة لا يدري هو أنها جنسية فيزيد
ارتباكها . وقد تجد رجلاً آخر عصبي المزاج الى درجة مخيفة فإذا
حللت هذه العصبية ألفتها قائمة على تناقض بين عقله الواعي والباطن

ومن هذا القليل أحلام الشبان والفتيات فان معظمها رموز لهذه
الغريزة المضغوطة

فيجب على القارئ أن يفرض وهو يقرأ هذا الكتاب أن
الغريزة الجنسية هي أهم عوامل النشاط في العقل الباطن وهي أهم أصل
للأحلام والخواطر وربما كانت أيضاً أكبر أسباب الجنون النفسي
عند الرجال والنساء . وسنقتصد جداً في ذكر الغريزة الجنسية أنفة
من ذكر ألفاظ يمجها الذوق

في الكبت

ليس شيء يمر بنا ونحن به حواسنا ثم ننساه إلا بسبب . وهذا النسيان مع ذلك ليس محواً تاماً إذ يمكن استئارة ما نسيناه بالتحليل النفسي والاستهواء . نغني بذلك أن النسيان ليس مطلقاً وهو لو كان مطلقاً لما أمكننا أن نذكر شيئاً قد نسيناه قبلاً

والتذكر نفسه يدلنا على طريقة النسيان . فقد يسألنا أحد عن اسم شخص نعرفه فنحاول أن نذكره ونجهد أنفسنا في ذلك بلا طائل ثم ننسى الموضوع وقد تمر ساعات أو أيام وإذا بالاسم يخطر على بالنا غير مدعو ولا مطلوب . فهو إذن قد « خطر » على بالنا . والخواطر كلها من العقل الباطن الذي لا يسيطر عليه العقل الواعي إلا وقت الانتباه واليقظة

فكل ما يمر بنا في حياتنا منذ أن تولد ونحن به حواسنا أو تفكر فيه عقولنا إنما ننساه لأنه محي من ذاكرتنا بل لأنه كُبت أي منع من الظهور في العقل الواعي . فنحن في الحقيقة لا ننسى شيئاً البتة . وإنما كل ما يقع لنا ، ولسنا في حاجة إلى أن يكون مانعاً لذهنتنا في كل وقت ، يندس في العقل الباطن ويحتبس فيه لأن العقل الواعي الذي نؤدي به أعمالنا في اليقظة يكبت هذه الذكرى . وأحياناً إذا

غفل عنها في نوم أو غفوة أو مرض وكانت هذه الذكرى قوية فانها تعود الينا فتذكر أشياء كنا نظن اننا نسيناها وبحيث من ذاكرتنا تمام الحو

وهذا الكبت يحدث لنا في كل وقت وهو أحياناً من مصلحة الشخص لأنه ليس من المفيد لنا أن نذكر كل شيء بعقلنا الواعي . فلو كان الطفل مثلاً يذكر كل المخاوف التي كانت تعترضه وهو يتعلم المشي لما استطاع بعد ذلك أن يمشي . فهو يكبت هذه المخاوف واحدة بعد أخرى وينساها ويستطيع بذلك أن يمشي . وهو لو كان يتذكر على الدوام محاولاته الأولى في تلفظ الالفاظ لما استطاع أن ينطق بلغة الكبار لأن لسانه يتذكر على الدوام الفاظ الطفولة . ولكن الواقع ان عقله الواعي يكبت هذه الذكرى عندما يتعلم النطق الحيد والكبت طبيعي وضروري في الحيوان . وخاصة منه تلك الانواع التي تنسلخ كالضفدع حين تكون عومة تسبح بزماط ثم تنسلخ الى ضفدع تثبت على اليابسة . فانها لو كانت تذكر وهي على اليابسة طريقة السير وهي عومة على الماء لاختلت أعصابها وارتبكت حركتها . فهي ما دامت عومة تسبح بزماطها كالسمك . فاذا انسلخت الى ضفدع كبتت فيها ذاكرة السباحة بالزماط وصارت تسبح بسيقانها وتمشي عليها . فالكبت في هذه الحالة مفيد لها . وكذلك البرقة التي تأكل ورق الشجر وتزحف يجب عندما تنسلخ الى فراشة أن تنسى طريقة الزحف وتطير بل يجب أن تغير مآكلها . وهي لو بقيت لها ذاكرتها الأولى لما استطاعت أن تعيش

فالكبت ضروري كما يتبين من هذين المثالين . وهو ضروري في

انقال الطفل من الطفولة إلى الصبا ومن الصبا إلى الشباب . نفي بذلك اتنا يجب أن ننسى لأن النسيان من مصلحتنا . ولكن النسيان لفظة عامة يقابلها في النفسولوجية الحديثة لفظة الكبت . وعند التحليل يتبين لنا اتنا لا ننسى شيئاً البتة . وانما ما نظن اتنا قد نسيناه انما هو مكبوت في العقل الباطن يمكن استثارته وهو انما كبت لسبب فقد زى ونحن نسير في الشارع رجلاً يدوسه الترام وزى اللحم الممزق وزاه في حشرجه وآلامه . فنزعج أشد الانزعاج . فلو بقيت هذه الذاكرة ماثلة أمام أعيننا ونحن نؤدي أعمالنا اليومية لما استطنا أن نعمل شيئاً لأن الحادثة تشغل أذهاتنا وتقلق أعصابنا فن مصلحتنا أن ننسى الحادثة وقت يقظتنا . ولكن هل نسياتنا لها دليل على انها محيت من أذهاتنا ؟

كلا . والبرهان على ذلك اتنا من وقت لآخر نخطر في بالنا وزعجنا . وأحياناً نرى الحادثة على نضها الاصلي أو مشوهة في الحلم . ففي هاتين الحالتين نعرف اتنا لم ننس الحادثة وانما عقلنا الواعي كبتها لمصلحتنا حتى تنظر لمعاشنا . فاندست الذكرى في العقل الباطن الذي لا نعي به وصارت « نخطر » لنا في الخواطر وقت الغفوة أو زاهها في الحلم وقت نوم العقل الواعي

وتدل التجارب على اتنا بالاستهواء نستطيع أن تذكر طفولتنا نضها . والاستهواء حالة ينام فيها العقل الواعي . وهو شبيه بالنوم غير ان النائم في الاستهواء يمكنه أن يسمع ويتأثر بمن يخاطبه اكثر من النائم بالنوم الطبيعي ويكون المتسلط عليه . فتشد عقله الباطن وقد ضربنا الامثلة على فائدة الكبت . ولكن له أيضاً أضراراً

كبيرة . فإن عندنا من العواطف ما نأبى أو نخجل أن نصرح به كالفريزة الجنسية مثلاً . فقد تقوم بنا عاطفة الحب فنكتبها لانا نعيش في حال من الحضارة تمنع التصريح بها . ولكن هذه العاطفة غاية في القوة والعنف فإذا كتبناها وتاسيناهما حتى ظننا اننا نسيناهما تفتلتا وطرأت علينا خواطر جاحدة تمنع تفكيرنا

وقد يحدث أن نرى حادثاً مزعجاً في طفولتنا فنكته ولكنه يستحيل الى كابوس عند ما نكبر ويتشكل بجملة أشكال فيزعجنا وقت النوم مع أننا نظن أننا قد نسيناه حتى انمحى من ذهننا . ولكن الحقيقة أن العاطفة كانت شديدة فاندست في العقل الباطن وصارت تترأى لنا بهيئة كابوس

لما كان عمري سبع سنوات رأيت رجلاً مخنوقاً عاري الجسم أزرق الوجه متفخه . وكان قد وضع في مكان من الكنيسة منفرداً لتيهته للفسل والكفن . وكان معي رفيق أكبر مني سنأ مكر بي حتى أوصلني الى الجنة وهو ورائي بيد عني فاشعرت إلا وانا أكاد أقع فوق الجنة . فرعبت من المنظر وتراجعت وبقيت الذكري تخيفني أكثر من شهرين . ثم تنوسيت بمرور السنين

وصرت بعد ذلك أنام وحدي في الغرفة بل أمشي في الظلام ولا أخاف وظننت اني نسيت الحادثة بل كنت أروها أحياناً بلا خوف . ولكن بقي يتناوب كابوس لازمني نحو عشرين سنة أو أكثر . وكان يتشكل بأشكال مختلفة فساعة أراه رجلاً ضخماً يريد أن يقتلني وأخرى أراه يحاول أن يسرقني ويقتلني . ولم يكن لديّ أو لدى أي واحد علاج يقيني في نومي منه

وأخيراً عند ما درست الفلسفوية الحديثة خطر في بالي أن أحلل هذا الكابوس وأعرف مأناه . وكانت عاديّ أني بعد أن أبصرخ أستيقظ منهوك القوى خائفاً . فصرت عند اليقظة أمثل الكابوس كما رأيته لذهني وأستعيده وأنا ما أزال أتلمظ بالنوم السابق قبل أن يتبّ عقلي الواعي كل الانتباه . ثم جعلت أقيّد في ذهني الحواطر التي تخطر لي في هذه الفترة . وما أشد ما كان استغرابي عند ما وجدت أن الكابوس يذكرني على الدوام بذلك الرجل المخنوق الذي رأيته قبل عشرين سنة أو أكثر . وتكرر الكابوس وتكرر ظهور الحنة القديمة . ومن ذلك الوقت انقطع عني الكابوس أو كان يأتي فلا أخاف ولا أبصرخ منه بل أحلم به حلمًا خفيفاً لا يؤذيني والتحليل هو كما يلي :

اني عند ما رأيته الرجل المخنوق غمرتني عاطفة الخوف وبقيت مدة طويلة أي عدة أشهر زعمجي . ولكن عقلي الواعي الذي ينشد مصلحتي يرى أن هذا الرعب المستمر يمنعني من العيشة الصالحة فهو لذلك قد كبت الذكري . فأنسيت في عقلي الباطن حتى توهمت اني قد نسيت كل شيء عن هذا الرجل . ولكن الواقع أن العاطفة كانت شديدة فهي قوة محبوسة ما دمت أنا في يقظة لا يمكنها أن تخرج الى الوعي فأشعر بها وأنا يقط . ولكنني اذا نمت فإن أول ما ينام في نفسي هو العقل الواعي لأنه أحدث طبقات نفسي وأكثرها شعوراً بالثعب . ولكن العقل الباطن الذي لا يعي (والذي يحتوي على الثقافة القديمة والنرائز الحيوانية) يستيقظ . فتظهر فيه عاطفة الرعب مصورة لي في هيئة وحش يريد أن يأكلني أو هيئة رجل يريد أن

يقتلني . وهذه التصورات هي طريقة التفكير القديمة التي كنا نفكر بها ونحن في طور الحيوان وفي بداية تاريخ الانسان . فأنا لا أرى الرجل المخنوق بصورته كما رأيته في الاصل لان عقلي الباطن ليس مشغولا بهذه الصورة بل هو مشغول بالرعب أي بعاطفة الخوف المستكنة فيه فهو يصور الخوف كما يفهمه بطرقه القديمة في رجل ينبغي هلاكه أو وحش يريد التهامي

ولكنني عندما عرفت أن هذا الكابوس هو نفسه الرجل المخنوق القديم الذي رأيته زال عني كما قلت آنفاً . وذلك لاني نهيت عقلي الباطن الى الحقيقة التي انخدع فيها . فكلماً أهابت بي عاطفة الخوف تذكر هو الرجل المخنوق على حقيقته فيعرف انه جثة عاجزة فلا يخاف.

البير والطاقة المكبوتة

كيف تفكر؟

للتفكير ثلاث درجات :

١ - فنحن أولاً « نعرف » الشيء بحواسنا أو بذهننا

٢ - ثم تتكون عنه « عاطفة » ضعيفة أو قوية

٣ - ثم بعد ذلك تتكون الرغبة التي تتجسم في الإرادة . فأننا

أرى الطعام أو يخطر في بالي أولاً . ثم تحدث عاطفة الجوع ثانياً .

ثم أرغب في الأكل أو أزرع اليه ثالثاً . فأهم به وهذه هي الإرادة

أو أرى ثوراً ناطحاً فهذه هي المعرفة . ثم أشعر بعاطفة الخوف

ثم تقوم في نفسي رغبة الهرب فأجري

ولكن يحدث أحياناً كثيرة ان ظروفنا تمنعنا من اشباع الرغبة

فأين تذهب هذه الرغبة ؟

ان هذه الرغبة قوة من قوى نفسنا اذا لم تتصرف الى ارادة

اندست في العقل الباطن فتبقى عندئذ طاقة مكبوتة اي قوة كامنة تتحين

الفرص للخروج والعمل

مثال ذلك اني أكون مريضاً قد منع عني الطبيب الطعام . فأننا

بالطبع أجوع وقوم في نفسي عاطفة الجوع . وتنشأ منها الرغبة

في الطعام . ولكنني لا احقق هذه الرغبة . فهي عندئذ تدس في عقلي الباطن . فادمت أنا يقطاً فان عقلي الواعي يُفهمني ضرورة الجوع بقية الشفاء ولكنني اذا نمت حلت بالطعام الشهوي يبسط أمامي . وذلك لان هذه الرغبة قوة اندست في عقلي وتحتيت فرصة النوم الذي طرأ على عقلي الواعي فجعلت عقلي الباطن يتخيل ألوان الطعام

فهذه القوة المسكوبة التي يكتبها العقل الواعي وقت اليقظة تدس وتكن في العقل الباطن وتحاول تحقيق أغراضها وقت النوم بالاحلام أو وقت النفوة الطارئة بالخواطر . فاني قد أكون صاحباً أو شبيهه الصاحب فأفكر في ألوان الطعام تفكيراً سائباً هو الخواطر الطارئة علينا والتي أحياناً لا نستطيع ضبطها اذا كانت العاطفة شديدة حتى تدعونا الى أن نكلم أنفسنا بصوت مسموع

وهذه القوة المسكوبة هي قوة اللبید . فاللبید هو الطاقة الانسانية التي تجد منفرجاً من حبسها في الخواطر او الاحلام . ولهذا السبب يحلم الجوعان بالخبز، ويحلم الفقير بالثروة، ويحلم الشاب المراهق بالزواج وكل خواطره تقريباً تكون في تلك السن خاصة بالعاطفة الجنسية

واذا كانت العاطفة قوية جداً زادت قوة اللبید فيحدث عندئذ الجنون

وكل منا يصاب أحياناً بشيء من هذا الجنون كما اذا اغتظنا من أحد الناس فالنبيذ عندنا يسلك هذه المسالك الآتية :

١ - قد تستحيل عاطفة النبيذ الى الرغبة ثم الارادة فنضربه

فستريح بذلك ولا نحتاج بعد ذلك الى التفكير فيه فلا نحلم به ولا
نحظر ذكره بآلنا

٢ - قد لا نستطيع أن نضربه ، فستحيل عاطفة الفيظ الى
خواطر تخيل فيها اتنا نضربه أو نقتله

٣ - رآه في الحلم مهاناً أو مقتولاً أو قد جاء ليتذلل إلينا

وفي هذه الحالات الثلاث يريد عقلنا الباطن ان ينفس عن هذه
العاطفة المسكوبة في نفوسنا ، فهو صامت ما دام العقل الواعي مستيقظاً
ولكنه يخلص منه فترات فيبدو لنا خواطر تمثل لنا خصمنا وهو
مقهور اماناً او يتنهر فرصة النوم فيمثله لنا في الاحلام مقهوراً

ولكن اذا كانت عاطفة الفيظ شديدة جداً فانتبج انفسنا
تسكلم حتى ونحن مع الناس ولا نستطيع السكوت . وكمن رجل
رأيناه يفعل ذلك وهو لا يمي بمن حوله ! فاذا زادت قوة الليد
المحتبس صار هذا الذي يكلم نفسه بصوت منخفض يتكلم بصوت
عال ، وصارت خواطره التي تطرأ على عقله فيرى فيها خصمه مقهوراً
مضروباً مهاناً حقائق يؤمن بها . وهذا هو الجنون

فهناك من يحن للافلاس أو للاهانة العظمى أو للحرمان الشديد
وخاصة ذلك الحرمان الناتج من كبت الغريزة الجنسية . فهذا الذي
يفلس تقوم في نفسه عقيدة انه غني كبير جداً ، وهذه العقيدة تشبه
الحلم . فكما ان الجائع يرى الخبز في نومه كذلك المفلس يرى انه غني
في حلمه ، فاذا جن أشبه جنونه حلمه . وذلك لان كليهما من
عمل العقل الباطن . فالمفلس الذي يحن يغلب عقله الباطن على عقله
الواعي لان الليد المحتبس قوي جداً أي ان العاطفة المسكوبة تريد

ان تنفجر فهو يسير بين الناس أشبه بالثائم يرى في يقطنه ما يراه في حلمه أي انه غني جداً . وهذا الرجل الذي أهين اهانة كبرى يحلم انه ملك ولكنه قد يزداد عنده احتباس اللبى أي القوة المكبوتة فيعتقد وهو يقظان أنه ملك لان عقله الواعي قد هزم أمام عقله الباطن ولكن هناك جلاً آخر غير الجنون نعني به التسامي

فقد سبق أن قلنا ان طبيعة النفس البشرية هي الرقي . وهذا المفسل الذي يحسب نفسه غنياً وهذا المهان الذي يحسب نفسه ملكاً انما يريد أن يرقى كما يفهم عقله الباطن معنى الرقي وعلى مقدار ما يفهم . وقد سبق أن قلنا ان هذا العقل الباطن قديم يجري على طرق الثقافة القديمة ، فهو لا يفهم الرقي إلا في معنى النقى أو الملوكة مثلاً ولكن العقل الواعي أحياناً يدخل في موضوع النزاع بينه وبين العقل الباطن ويحله كلاهما بالتسامي (من السمو) كان يحاول المحروم من اشباع الغريزة الجنسية أن يصير راهباً يخدم الله او عالماً ناسكاً يرصد نفسه للعلم او الفنون الجميلة او نحو ذلك مما سنشرحه بعد

وقبل أن أترك هذا الفصل يجب ان أثبت هنا اختلاف ثلاثة من أساطين النفسولوجية الحديثة في معنى اللبى . فهو في رأي فرويد تلك الغريزة الجنسية التي تنشأ لذتها ولا تبالي بالعرف والعادة . فاذا احتبست فهي إما أن تتسامى وإما أن تتكفى الى طرق الاطفال وفي هذه الحالة الثانية تحدث الانحرافات والامراض . ولكن ادلر يقول ان اللبى هو النزوع الى القوة على طريقة نيتشه وان هذا النزوع اذا احتبس أحدث الامراض النفسية المألوفة

أو هو قد يحدث عكس ذلك من الجهة المقابلة بأن يجعل صاحبه نايبة
ولكن يوجب مجمع بين الرأيين فيقول بأن اليد هو تلك الفرزة
الجنسية قد امتزجت بالنزوع الى الرقي
والثلاثة يقولون بإمكان تناسلي باليد ، أو بإمكان عكس ذلك أي
المرض والانحراف

وقد نظرت أنا الى اليد فاعتبرته طاقة في النفس ، ولم أكرث
بعد ذلك لطيبته هل هو النزوع الى القوة أم الرقي أم الحب وان
كنت أرى ان الرقي هو طبيعة الانسان . ونحن لا نشعر بقوته إلا
إذا احتبس في النفس بعض الاحتباس أي إذا كُبت بعض الكبت .
أما إذا كان يجد منصراً طبعياً له في اليقظة فتسكون منه تلك المادة
التي تعمل للرقي او الانحطاط . وقد بلغ من غموض هذه اللفظة
وكثرة الاختلاف فيها ان رفرز رفض بتأناً استعمالها

السَّأَمُ وَالْهَمُّ وَالْعَصِيَّةُ

من الناس من يقبل على عمله متحمساً راضياً به مؤملاً فيه
للنجاح ومنهم من يعمل عمله وهو سئم متراخ دائم التشاؤم
ومن الناس من يشكو الهم وأنه يأرق في الليل منه . ثم منهم
للعصبي المتردد الذي يحسب لكل شيء ويخاف من كل شيء
وإذا نظرنا الى هذه الحالات من وجهة النظر التي تتبعها في
هذا الكتاب لم نجد لها جميعها غير علة واحدة هي النزاع بين العقل
الباطن والعقل الواعي . فاذا اتفق الاثنان شعرنا بالحماسة والاقبال
على العمل ولكنهما اذا اختلفا شعرنا بالسَّأَمُ والهم والعصية
ولكي نوضح ذلك يجب ان نفرض انه وضع على الارض لوح
طويل من الخشب وطلب منا ان نمشي عليه . فكلنا عندئذ نمشي عليه
بدون أي عناء ولا نمشئ السقوط منه . ولماذا نمشئ السقوط ؟ فانه
هو نفسه على الارض فلو سقطنا لما جرى لنا شيء من السقوط
ولكن هب أن هذا اللوح نفسه قد وضع على ارتفاع ٤٠ متراً
بين جدارين وطلب منا بعد ذلك أن نمشي عليه . فهنا نصاب بعصية
منشأها النزاع بين العقل الباطن والعقل الواعي . فبعقلي الواعي
الحديث أجد أنه ليس هناك ما يدعو الى الخوف وان المتطرق يقضي

بأنه ما دام اللوح هو نفسه الذي مشيت عليه وهو على الأرض وما دامت رجلاي كما هما صحيحين فاني يمكنني ان أمشي عليه وهو بين الجدارين ولكنني في هذا الوقت أذكر الارتفاع وقدره ٤٠ متراً فأحسب للسقوط . ويندس هذا الخوف في عقلي الباطن ، فأقف موقف التردد . وهذا التردد نفسه هو الحال العصبية التي أشعر بها وما دام عقلي الباطن يفكر في السقوط فالأغلب أنني أسقط بالفعل . وذلك لان كل أعمالنا ترجع الى الاعصاب بما فيها المخ . فاذا فكرنا في السقوط أو بالأحرى اذا خطر السقوط في بالنا فان أعصابنا تحرك أعضائنا في ناحية السقوط لأنها توحى إلينا هذا الحاطر

فهذا مثال محسوس على هذه العصبية التي تصينا . وشبه بها تلك العصبية التي نشعر بها في الامتحان حين تكمن عاطفة الخوف في العقل الباطن فتربكنا وتنسينا ما حفظناه . أو تلك العصبية التي نشعر بها حين نقابل رئيساً محترماً أو حين نكون في حضرة قاض محقق أمام خصومنا . وأحياناً نشد بنا المصيبة لان اللب يد المحبس أي العاطفة المكبوتة في العقل الباطن تقوى وتعنف فلا تجد منفجراً فتنتفس عنها على غير وعي منا بحركة في القدم أو اليد أو الشفة لان هذه الحركة تحتاج الى طاقة تصرف اليها فتخفف الضغط للعقل الباطن . ولما تجد رجلاً قد اشتد الجدل معه وغضب منه وحبس غضبه الا وهو بحرك أحد أعضائه حركة غير واعية قد تكون أحياناً في عضلات الوجه أو اللب بسلسلة الساعة أو تحريك الساق أو القدم . وكل عصبية دليل على ان في العقل الباطن عاطفة مكبوتة فاذا توجهنا لعمل ما لم توجه بكل نفسنا اليه فتكثر أخطاؤنا . ويبدو هذا

الخطأ لنا كأنه سهو طارئ بلا علة . ولكن الواقع أنه ليس في جميع أعمالنا عمل واحد نعمله بلا سبب
وهناك مثلاً آخر للعصبية : فقد يقوم في نفسي أن أذهب لزيارة
صديق . وأنظر للوقت فأجد أنه ما يزال بيني وبين الميعاد نحو ساعة
فأقعد وأنكب على عملي منتظراً نهاية الساعة . ولكن عاطفة الشوق
إلى الزيارة قد اندست في عقلي الباطن فهي تغافلني من وقت لآخر
وتخطر في بالي وتحدث لي أغلاطاً في الكتابة منشؤها الرغبة في
العجلة . وأخيراً ما يزال يطموئى العقل الباطن حتى يغمري ويبرر لي
القيام قبل الميعاد وأكبر ما يبرر ذلك في نظري أن أغلاطي كثيرة
وإنني عصبي وعندئذ تصير النتيجة سبباً

والعقل الواعي ما دام تام اليقظة فإنه يكتب العقل الباطن ولكنه
ينفل أحياناً من الاعياء مثلاً فتتجهج علينا الخواطر من العقل الباطن
فحدث لنا هذه العصبية . ولكن إذا كثرت الخواطر علينا صرنا
لسأم العمل وصرنا نشعر بالهم الذي يحول دون الانكباب على العمل
فهذا الهم يجعلنا وقت العمل عصبيين لأن عقلنا الباطن ليس على
وفاق معنا . فهو يريد أن ينفس عن العاطفة المكبوتة وما يزال يختلس
أوقات النفلة من العقل الواعي فيخطر لنا الخواطر الخاصة بهذه
العاطفة . وإذا انكفأنا إلى فراشنا وحدثت الغفوة الأولى السابقة
للنوم أخذ العقل الباطن يخيّل لنا الحبال المتخلّفة عن هذه العاطفة
فتأرق ، ولشعر عندئذ أن الهم قد تملكنا حتى صرنا لا تنام . فإذا
اتفق أننا بعد غناء الأرق اشتد نشاط العقل الباطن فيأخذ في
أحلام مروعة قد تباع من الشدة أن توقظنا ، وعندئذ يشمل

الاعياء الجسم كله فتعط الصحة ويسير الشخص من سيء الى اسوأ
وهذا هو السبب في انك تحب الرجل التاجح يحب عمله وربما
كان يهواه وهو صغير فهو يقبل عليه كما يقبل على اللب فيعمل
بجراحة ولذة . وذلك لان هذا الحب يحبل العقل الباطن على وفاق
مع العقل الواعي فلا يحدث بينهما هذا الاختلاف الذي يحدث
العصية والتردد

ولكن ليس كل منا قادراً على أن يجعل مهواته التي يهواها
عمله الذي يعمل ويعيش منه . وعلى ذلك يمكن كل انسان أن يعرف
هوى نفسه ويسلم لعقله الباطن بشيء من نشاطه حتى يخفف ضغطه
للعقل الواعي . وقد يكون ذلك بممارسة الرياضة أو الرسم أو القراءة
أو التجارة أو نحو ذلك . فإذا خصص كل انسان برهة من يومه
لكي يعمل عملاً يهواه في باب نفسه فإن العصية والهجوم تقل إن لم
تنتف بة

ولكن هناك هموماً لا بد من حدودها ولا مفر منها ، وخير
علاج لها هو الفصل فيها بسرعة ، ومتى فصل فيها فصلاً حاسماً انتهى
منها العقل الباطن . لأنه إنما يعمل أكثر عمله في العضلات الراحنة
فاذا كان شقاق بين زوجين لا ينقطع وجب الفصل فيه والانهاء منه
واذا كان خصام مع أحد الناس يمدى ويطول وجب البت فيه
ولو بخسارة ، فإن الذي يقلق كثيراً هو الحاضر الراهن ، أما الماضي
فإن الظروف الجديدة تعفيه والتجاح الجديد يزيل أثره

وقد ينفع هنا الاستهواء الذاتي في إزالة الهم وذلك بأن يوحى
الشخص لنفسه قيل النوم معنى النوم وأنه يوشك أن يغمر الجسم

فانه ما من لفظة نسمعها حتى تؤثر فينا وما من خاطر يمر براءوسنا حتى يترك أثره فيها . فكما ان خاطر السقوط يجعلنا نسقط اذا كنا نمشي على جسر دقيق حال كذلك كلمة « السقوط » نسمعها من أحد الناس نخطر لنا هذا الخاطر وتحيى أعضاءنا للسقوط بالفعل . وكذلك كلمة التجاح تُخطر لنا التجاح ، فاذا كرر المؤرق عبارة توهمه النوم مثل قوله « سأنام الآن » وقالها وهو مسترخي الاعضاء في غفوة مصطنعة لم يلبث أن ينام بعد تكرارها نحو عشرين مرة بعدها وهو لا يحرك عضواً من أعضائه . واذا لم تتجح التجربة في الليلة الاولى فالاعلب أنها تتجح في الليالي التالية

الاحلام

لا بد ان قارئ الفصول الماضية قد أدرك نظر الفلسفوية الحديثة للاحلام وللعقل الباطن ونشاطه مدة النوم أو النفوة . ولكن قليلا من الامادة والتلخيص يهيء ذهن القارئ لفهم الاحلام فالفلسفوية هي علم النفس . وهي تقول اتنا نفكر بنفسنا . وهذه النفس مؤلفة من عقليين هما :

١ - العقل القديم وهو ما ورثناه من أسلافنا وهو عقل الشهوات والنزوات التي ترمي الى اللذة والسرور وهو غير واعي ويجري في أساليبه على طرق الثقافة القديمة حين بدأ الانسان يدخل في طور الانسانية ويفهم السيادة والملوكة والامتلاك

٢ - العقل الحديث الواعي الذي نعرف به الامس والغد وندير به ونفكر . وفيه بذور المنطق العلمي وهو واعي أي نهي بأعماله أو قل هو عقل اليقظة

وقد اصطالحنا على أن نسمي الاول العقل الباطن أي الذي يعمل أعماله على غير وعي منا في الخواطر التي يمكن ان تسمى أحلام اليقظة وفي الاحلام أي وقت النوم

والنوم يلحق بالعقل الواعي وحده . وذلك لانه عقل حديث

ولحداته في أجسامنا لم يتأصل فهو كالشجرة الحديثة العهد بالفرس
إذا هبت الريح زعزعتها في حين أن الأشجار القديمة لا تنزعج
بالعواصف . فالكلال يعتريه بسرعة . ولذلك فهو أول ما ينام وأول
ما ينجن وأول ما تصيبه الحمى

وليس معنى هذا أن العقل الباطن لا ينام البتة ولا ينجن ولا
يسكر . فإنا نعرف أننا إذا كنا في حاجة شديدة إلى النوم وقد أخذ
منا الكلال والاعياء فإنا ننام نوماً « عميقاً » أي أننا لا نحلم أي أن
كلّا عقلينا قد نام لشدة الاعياء الذي شملهما كليهما . وهذا شبيه
بالجنون حين يشتد فَيأكل الجنون الزراب أو الطين لأن عقله الفريزي
الذي كان يميز به الطعام قد جُنَّ أيضاً . بل في تناول الحمى نشعر
بدرجات الجنون تصيب طبقات عقولنا الواحدة بعد الأخرى حتى
يحتل فينا العقل الفريزي . ولكنه مع ذلك آخر ما يسكر ويحتل

ولكن لا يتفق لنا ذلك إلا قليلاً . وأغلب حياتنا تقضى في
نوم عادي أي أن الذي ينام فينا هو العقل الواعي فقط . بل أحياناً
يكون الاعياء منبهاً للعقل الباطن فنرى الأحلام تتوارد كثيراً

وقد قلنا أن العقل الباطن يبقى مكبوتاً مدة اليقظة لأن العقل
الواعي يكبته ويمنعه من الظهور . فإذا نشأت فينا وقت اليقظة عاطفة
شوق أو جوع أو غضب أو كرامة أو طمع وكبتها عقلنا الواعي
لأن الحضارة لا تؤاثرنا على أن نترجم هذه العاطفة إلى رغبة ثم
إرادة فعمل أو أن ظروفنا الخصوصية لا تساعدنا على ذلك فإن هذه
العاطفة تندس في العقل الباطن وتبقى قوة مضغوطة إذا نما أو غفونا
ظهرت بمظهر الحلم أو الخاطر

وما دام العقل الباطن هو الذي يُظهرها لنا فهو يظهرها على أسلوبه القديم . فنحن في اليوم ننتقل من انسان القرن العشرين للهدب المتحضر الى انسان الثقافة القديمة قبل ٥٠٠٠ سنة أو الى حالتنا البهيمية السابقة قبل عشرات الالوف من السنين . ولما كان الطفل يمثل الانسان بل الحيوان القديم كما هو واضح من أنه يمشي على أربع ويغضب كثيراً ويرعب كثيراً فان الاحلام تجري على أسلوب الطفولة أي الأسلوب الذي كان يسلكه الانسان في العصور القديمة

وقد رأينا أن العاطفة المكبوتة أي الليد المحتبس اذا اندست في العقل الباطن حاول هذا أن يفرّج عنها بالحواس . فالجائع الذي كبت طائفة الجوع تخطر في باله ألوان الطعام وهو في غفوة اليقظة أو يرى الطعام ويأكله في الحلم

فترى من هذا المثال أن الحلم هو تحقيق رغبة قامت في النفس ولم يحقق في اليقظة ، ولكن ليست كل الاحلام كذلك

فعظم الاحلام هي في الواقع صراع يحاول فيه الشخص أن يحقق رغبته فان نجح فذاك . والا فقد يستيقظ وهو ما يزال في صراع وكل ذلك يجري بأسلوب النفس القديمة أي بذلك العقل الباطن الذي لا يعرف الطرق الحديثة لحل المضكلات التي تعترضنا

فالجائع الذي حرم من الطعام قد : (١) يرى الحبز ويأكله في الحلم فيحقق بذلك رغبته . وقد : (٢) يرى الحبز في الحلم ويحاول ان يأكله فلا يقدر ، وهنا صراع بين الشهوة للطعام والامتناع منه وذلك لان العقل الباطن كما اندست فيه الشهوة للطعام كذلك

اندست فيه الرغبة في الامتناع عنه لمصاحبة الشخص حتى يشفى من المرض الذي يصوم من أجله . فالعقل الباطن يرغب في بلوغ مصلحتنا على أسلوب قديم وقد يستطيع أحياناً أن يبلغ حلاً موافقاً وهذا هو علة خروجنا من الحلم بحيرة تقف عندها لا نعرف وجه الحل فيها للمعضلة التي حاول العقل الباطن أن يحاها . فهذا العقل يرغب في نجاحنا فهو يخيل لنا النجاح بتحقيق الرغبة ثم يرى الصعوبة في التحقيق فيقف حائراً
وهنا يجب أن نلاحظ :

١ - أنه إذا كان النوم خفيفاً فأتانا لشعر بالصراع في الحلم والحيرة وعدم تحقيق الرغبة

٢ - وإذا كان النوم تاماً (أي غير خفيف) شعرنا بتحقيق الرغبة وعلة ذلك أننا في حالة النوم الخفيف يتصل العقل الواعي بالعقل الباطن فلا يشطح العقل الباطن في أسلوبه القديم ويحقق كل رغبة فيقتل الحضم ويركب البقرة . فان العقل الواعي لحفة النوم ينبيه الى سخافة ذلك فتحدث الحيرة والصراع بين تحقيق الرغبة وعدم تحقيقها اما اذا كان النوم تاماً فان العقل الواعي يكون نائماً وعندئذ يحقق العقل الباطن رغبته كما يشاء على أي طرق قديمة شاء

وهذا الصراع يبدو لنا على أوضحه في الكابوس . فانه من الواضح أن الكابوس لا يحقق شهوة من شهواتنا . وهو نقيص للخبز الذي يراه الجائع ويأكله في النوم ، فكيف تفسر الكابوس ؟
قد يحدث أن تقع بي حادثة مفزعة جداً ولكني أنجو منها ، فبعقلي الواعي اعرف اني قد نجوت وأبكت طائفة الرعب التي لحقتني

والتي لا أذكرها حتى يخفق قلبي ويذهل عقلي . ولكنني أكتب هذه
العاطفة . وكل عاطفة لم تترجم الى عمل إنما هي قوة تندس في العقل
الباطن

فهذا الرعب الذي يدركني في اليقظة من وقت لآخر فيخفق
قلبي له ويذهل عقلي يدركني في النوم عن سبيل العقل الباطن كابوساً
أي رعباً قديماً كما كان يلحق آبائي منذ نحو مائة الف سنة . فمضى
الخوف أنجليه في سقف سينقض عليّ أو ترام سيدوسني أو وحش
سيفترسني . فأحاول أن أجري فلا أقدر

ولكن لماذا لا أقدر ؟

لان الانسان القديم الذي يجري عقلي الباطن على طرقة
كان يستجيب للخوف في الغابة بالسكون التام كما يفعل بعض الحيوان
الآن كالتعلب . لان هذا السكون كان طريقاً من طرق النجاة .
فاذا أغار وحش على جماعة من الناس وانزوى واحد منهم وسكنت
جميع حركاته بحيث لا يقدر هو نفسه على الصراخ أو الحركة
لاستطاع بذلك أن ينجو من الوحش الذي قد لا يلتفت اليه ولا
يعرف مكانه . أما اذا تحرك أو صرخ فانه يلتفت اليه فيدركه ويقتله
فهذا الجود الذي نلجده في الكابوس هو طريقة العقل الباطن
في الاستجابة للرعب . لان طريقة العقل الباطن هي طريقة الاسلاف
القديما . ولكن عندما تقرب من اليقظة يحدث صراع بين العقل
الواعي الذي يوشك ان يستيقظ والعقل الباطن . ولذلك نصرخ ثم
نستيقظ تماماً . فالصراخ يأتي في الآخر عندما تقرب اليقظة .

وهذا ينساق مع كلامنا من أن الحلم يكون في النوم الخفيف إصراراً
وفي النوم التام تحقيق رغبة

بقي ان نقول ان الكابوس يدل على أن الخوف كان عند آياتنا
أشد مما هو عندنا وانه كان رعباً تجمد منه أعضاؤهم . ثم خف في
أيماننا . ولعله صائر الى المحو التام من طبائعنا بحيث ان الخلف القادم
سوف لا يخاف البتة من أي شيء وذلك حين يسيطر العقل الواعي
سيطرة تامة على الجسم

الرموز في الاحلام

منذ شرع الناس يؤلون الاحلام عرفوا ان في الحلم رموزاً
ومنذ شرع الانسان يؤلف اللغات اعتمد على الرموز في تأليف
اللفظة فعرف المجاز والاستعارة وهما من الرموز وهما قوام اللغات كلها
ولذلك فاننا يمكننا ان نفسر الرموز التي نجدها في الاحلام
برموز اللغات أي بمجازاتها واستعاراتها . وقد استطاع فرود ان
يطابق بين رموز الاحلام وبين لغة المصريين القدماء

وفي هذا الفصل وفيما يليه سنعالج عدة احلام وسنكثّر منها لكي
يألف القارئ طريقة النظر للحلم . وهي تنحصر في ان العقل الباطن
ينظر للدينيا بواسطة الحلم نظر القدماء ويسير على ثقافتهم وأحياناً يرد
الى ما قبل ذلك من ثقافة الغابة ويجري في كل ذلك على أسلوب طفلي
ونما يجب التنبيه اليه ان الحلم لا ينبئ بالمستقبل وإنما يعبر عن
هموم صاحبه وقد يجهل صاحبه نفسه هذه الهموم . فقد تقوم في
نفوسنا عواطف بشأن الخوف او الجوع أو الحب أو الغلبة فنكتب
هذه العواطف ونحن في وعينا وقد تنساها تماماً ولكنها قد اندست
في العقل الباطن فهي تظهر في الاحلام باشكال مختلفة بعد مضي
السنوات على قيام العاطفة في النفس

وما يلاحظ في الاحلام ان العقل الباطن يعبر فيها عن المعاني المجردة بأشياء مجسمة فنحن لا نرى في الحلم الطول أو الجمل ولكننا نرى رجلاً طويلاً أو امرأة جميلة نعي ان العقل الباطن يرمز الى المعنى المجرد بالشيء المجسم . وهذا يتسق وما قوله من أن العقل الباطن يجري على أساليب التفكير القديمة أو أساليب الطفولة

ح . . . شاب في نحو الثلاثين مضى عليه نحو سبع سنوات وهو يحلم هذا الحلم :

يرى أنه يذهب الى المحطة ويشترى تذكرة القطار ثم يقصد الى القطار ويحاول ان يدركه فلا يمكنه لانه يقوم ويسافر قبل ادراكه وهذا الحلم يتكرر . وأنا أعرف ظروفه فيسهل عليّ الحل بدون أن أسأله كثيراً . فهو يتطاع الى الرقي ولكنه لا يثق بنفسه . وقد رسخت في عقله الباطن فكرة العجز حتى صار لا يؤمل بأنه سيحقق أغراضه في النجاح . وعقله الباطن يرمز له عن فشله بأن القطار يفوته على الدوام

ومثل ح . . . يحتاج لكي تشفى نفسه من هذا الوهم الى استهواء والى ان يلقي نفسه قبيل النوم بأنه ناجح في الحياة . وهذا ما قلته له

ر . . . شاب في العشرين تغلب خاوطره على وعيه وقت اليقظة وهو يحلم حلماً يتكرر منذ سنوات . وهو أنه يرى نفسه يطير فوق النيل

هذا الحلم لي بشأن أحد اصدقائي يدعى م . . .
حصلت اني رأيتُه قد طرد زوجته وكانت طويلة وزوج اخرى
قصيرة فقصدت اليه ألومه وأبين له خطأه فتحاني بيده وقال لي ان
هذا ليس شغلي

هذا هو الحلم . وطريقتي أنا في تفسير احلامي هي الطريقة التي
ينصح بها رفرز . وهو اني عند اليقظة أو بوادي اليقظة أفكر في الحلم
وأقيد الحواطر الواردة بشأنه . وبهذه الطريقة تمكنت من التفسير
الآتي :

في النهار أي قبل المساء الذي حدث فيه الحلم كنت عند صديقي
م . . . فرأيتُه يخرج كاتبه وهو رجل طويل كنت آنس بمحدثه
وبحبي بكاتب قصير بدلا منه . ولم يرقي هذا العمل وأخبرته بذلك
ولكن لماذا رمز العقل الباطن بالزوجة الى الكاتب ؟
لانه يجري على الطريقة القديمة في اعتبار الزوجة خادما في البيت
يمكن طردها كما يمكن طرد الكاتب المستخدم

هذا الحلم التالي لي :
رأيتني في طائرة عمومية تسوقها امرأة وفيها امرأة اخرى تقتضي
من الركاب من التذاكر وتعطيها اياهم . والطيارة مستطيلة وفيها
مقاعد على الجانبين . فلما قدمت لاحظت ان أحد الداخلين يحمل
مجلة « . . . » في يده . ثم طارت الطائرة وكانت في طيرانها ترتفع
كأنها في خط عمودي فدب في قلبي الخوف وأمسكت بمسند المقعد
الذي أمامي ووضعت رأسي بين يدي وأنا خائف . ثم سمعت بصوت

مرتش وأنا لا أرفع رأسي من الخوف : انزلوا بقى
وكان الذي في خلفي وهو الذي يحمل مجلة « . . . » يضحك مني
ضحكاً خافتاً وممعني السيدة التي تجمع التذاكر فقالت للسيدة التي
تسوق الطائرة : يقول انزلوا بقى

وهذا الحلم يحتاج الى شرح طويل ويحتاج الى ان أكشف
القارئ عن نفسي فاني احرر مجلة « . . . » وأعني بعض العناية
بالمقالة الانتاجية فأحاول ان أسمو فيها الى الافكار والخواطر
العالية وكثيراً ما ذكرت فيها التقدم مقروناً الى فكرة تقدم المرأة
وسياقتها للطائرات وادارتها للامال الكيرة وكثيراً أيضاً ما ذكرت
فيها الطيران وأنه رمز للحضارة الراقية. فاقترنت فكرة الرقي والتقدم
في عقلي الباطن بفكرة الطيران وتقدم المرأة

هذا من جهة . ومن جهة أخرى قام في نفسي صراع بشأن
تحرير المجلة . فنفسي تسمو الى أن أجعلها مجلة علمية جدية وهذا
في نظري معنى الرقي . ولكنني في اليوم الذي حلت في مسائه هذا
الحلم كنت أجادل أحد الصحفيين بشأن المجلات وما يجب أن تكون
لكي تروج فاضطرت الى الاذنان لرأيه وهو ان المجلة الجدية العلمية
لا تروج . وان الجمهور يحتاج الى مادة خفيفة

ومع اذعاني فقد كان في نفسي صراع بين شيئين :

- ١ - ان تكون المجلة علمية جدية راقية ولكن قليلة الريح
 - ٢ - ان تكون خفيفة المادة على قدر الجمهور ولكن كثيرة الريح
- فجاء عقلي الباطن يمثل لي هذا الصراع في تلك الليلة . فجعل
الطيارة والمرأة التي تسوقها رمزاً للرقي . ثم جعلني لا أطيق هذا

الرقى . وجاء بواحد من خلفي يحمل بحلة « . . . » ويضحك مني .
والرقى المنعوي الذي أقصده جعله عقلي الباطن رقيقاً محسوساً بارتفاع
الطيارة كما يفهم الطفل معنى الرقى

* * *

ي . . . يرى هذا الحلم خاصاً بصديقه . . .
يرى أن قريباً لصديقه ح . . . يركب أتوسيكلاً ويجري به في
سرعة فائقة . ثم يلتقي بصديقه ح . . . فيجمله على الأتوسيكل
ويجري به

هذا هو الحلم وهالك تفسيره :

ي . . . وح . . . معلمان لا يربحان كثيراً . وكل منهما ينظر
الى قريب ح . . . باعتباره رجلاً ناجحاً في الحياة . وكان ح . . .
يؤمل أن يساعده قريبه هذا ويعتقدي . . . أنه يجب عليه أن
يساعده

فالنجاح رمز عنه العقل الباطن بالسرعة لأنها في نظره تدل على
النشاط والحياة . والأتوسيكل رمز للسرعة . فقريب ح . . . يجري
بالأتوسيكل ويحمل معه ح . . . أي أنه يعبر عن رغبة صديقه في أن
يساعده

فأما أن السرعة تدل على الحياة فهذا واضح في جملة لغات .
ففي الاغريقية القديمة تشتق اللفظان من أصل واحد

* * *

١ . . . طفل في الثامنة من عمره يحلم ما يأتي :

يحلم أن في يده قرشاً يوشك أن يضيع منه فهو يقبض عليه بشدة
ولكنه يستيقظ فلا يجد

ويحلم مرة أخرى أنه يتردى من مكان شاهق فلا يزال يهوي
حتى يكاد يصطدم ويموت ولكنّه يستيقظ قبل ذلك

ويحلم أن البيت ينخسف به أرضاً وسقفاً وبناءً ويهوي نحو الارض
فهذه أحلام كنا كلنا نحلمها ونحن صغار ، وليس فيها رموز فأنها

صريحة والاول منها يدل على اكبر هموم الطفل وهو القرش الذي
سيدشري به الحلوى ، وكثيراً ما يطلبه في القطة فلا يجده وكما يجد

الجائع الخبز في النوم كذلك يجد الطفل هذا القرش في يده وهو نائم
ولكنه في الحلمين الآخرين يعود بنا الى الثقافة القديمة الى أيام

الغابة حين كنا نقر من الحيوان الى أعلى النصوص في الاشجار
وتتعلق بها . فيكون همنا في ذلك الوقت ألا نسقط منها . وتنشأ فينا

عاطفة الخوف من السقوط فتتمثل لنا سقوطاً حقيقياً في أحلامنا .
ثم هذا البيت الذي يوشك أن ينخسف هو أيضاً عاطفة الخوف قد

تمثلت في سقوط الشجرة التي كنا تتعلّق بها من ربح أو طاحفة

والطفل اذكر لثقافة الغابة من الشاب . ولذلك فلست تجد شاباً
أو رجلاً يحلم هذين الحلمين لان الطفل اقرب واكثر تمثيلاً للطور

الحيواني من الشاب . بل هو يمثل في السنتين الاوليين في يقظته حين
يمشي على أربع

ص . . . يحلم هذا الحلم :

يرى صديقين أخوين له أحدهما ميت أو يشبه الميت على جنازة

محمولة ووراءه اخوه ييكه . ويقول هذا الاخ لص . . . ان أخاه لم
يمت ولكن نسرأ فقام عينه
فيجب ص . . . اجابة قبيحة إذ يقول : يا ليتني قتله وأجهز عليه
هذا هو الحلم وهاك تفسيره :

ان هذين الاخوين صديقان لص . . . والكل طلبسة في كلية
الطب . ولكن هذا الميت يوشك أن يتقدم للامتحان النهائي . أما
أخوه الذي ييكه فطالب بعيد عن الامتحان النهائي

ولكن هذين الاخوين غير مقصودين بالذات في الحلم . وإنما
هما يقومان مقام اثنين آخرين طالين من أولاد عم ص . . . فهما
في الحقيقة رمز لهما . والمشاهدة بينهما تكاد تكون تامة فان أحدهما
يوشك أن يتقدم للامتحان النهائي والآخر ما يزال بعيداً عن هذا
الامتحان في الفرقة الاولى

والذي ابتعث هذا الحلم أن ص . . . دخله شك في أن ابن عمه
سينجح في الامتحان . فرمز الى السقوط بالموت
ولكن أخاه لا يرى أن السقوط في الامتحان النهائي على خطورته
وفداحته موتاً تاماً بل هو فقء عين فقط

فيرد ص . . . ويقول ان الموت أحسن . . . أي أحسن من
السقوط في الامتحان النهائي

ولكن لماذا دخل النسر في هذا الموت ؟

لما كان ص . . . صغيراً كانت امه تحكي له قصة عن قريب له قصد
الى بيروت والتحق بكلية الطب فمات هناك . وشاع وقتئذ ان نسرأ
قتله على قمة جبل لبنان . والاشاعة سخيفة بالطبع . ولكنها للجهل

الفاشي في عائلاتها كانت تحكى بهذا الاسلوب للاطفال وتحكى لص...
وكون النسر يقتل انساناً من الاشياء التي يفهمها العقل الباطن
وتتفق وطريقته ولذلك فص... يرى النسر الذي سمع في
طفولته أنه قتل قريباً له كان يطلب الطب في الحلم ويرمز بالموت الى
السقوط . حتى ان ابن عمه الآخر عندما ينبهه الى ان السقوط فق
عين فقط يرد عليه هذا غاضباً بأنه لو كان قد مات لكان هذا أحسن
وذلك لانه كان يحب أن يرى ابن عمه ناجحاً

في الحلم جملة أشياء :

- ١ - رمز للسقوط في الامتحان بالموت أو بفقر العين
- ٢ - جرى على أسلوب الطفولة في ان النسور تقتل الناس وربما
كان هذا يتفق والثقافة القديمة للانسان
ولكن في الحلم شيئاً آخر وهو « النقل » وذلك ان ص...
لم ير موضوع حلمه بالذات بل نقل الموضوع الى اخوين آخرين .
وهذا كثير في الاحلام وهو ضرب من الرمز أيضاً

علم الانتحار

هذا الحلم التالي سأقله كما كتبه صاحبه بنفسه وقدمه للدكتور رفرز . وصاحب الحلم نفسه طبيب كان يعمل في الحرب وراء الخنادق . وحدث ان جاءه جندي جريح وكانت جروحه غايه في الفظاعة ولم تمض عليه مدة طويلة حتى مات بين يديه وهو يصرخ ويتن من الالم . ولم يطق الطبيب المسكين هذا المنظر فصار يحلم أحلاماً مفزعة انتهت أولاً بأنه كره الطب وممارسته وانتهت ثانياً بأنه فكر في الانتحار . وكان متزوجاً بامرأة من كندا وله أولاد منها فكان اذا خاطبهم في شأن تركه للطب منعوه لأنهم يعرفون أنه يعيش من هذه الحرفة وهم بالطبع لا يعرفون ما في سريرة نفسه لان من يفكر في الانتحار قلما يوح بسره

والآن ننظر في الحلم كما كتبه هو للدكتور رفرز :
أنا قاعد على مقعد أمامي في دار للتشيل . وكان عليّ أن ألقى خطبة عنوانها « الكفاح الحاضر » فشعرت ان أعصابي تهيج لأنني لم أكن مستقراً على رأي في هذا الموضوع إذ كان لي رأيان متناقضان وكنت انت على المسرح حينما دعيت أنا للخطابة وصعدت الى المسرح وكنت أنظر في الجمع فأرى ان كل من أعرفهم أو عرفتهم كانوا بين

هذا الجمع . فتشجعت وقلت :

« أيتها السيدات . أيها السادة . اني أريد ان أخطبكم بشأن الكفاح الحاضر »

ولكنني ماكدت أبدأ خطبتي حتى رأيت ان مقعدي الذي تركته بين الجمع حين صعدت الى المسرح قد قعد فيه رجل لم أره قبل ذلك . وشعرت بضرورة توجيه خطبتي الى هذا الرجل بالذات وكان يبدو لي غريباً ولكن مع ذلك كان فيه شيء يُشعرني كأنني أعرفه . وكان أحمر الوجه والشعر واليمين . ولكن كانت حدقة عينيه زرقاء قاسية في حين ان شعره كان يتوهج كالذهب

وعدت الى خطبتي وقلت : « يجب ان نقاتل حتى آخر رجل منا . وخير لنا ان نموت من أن نفقد رجلتنا واستقلالنا ونصير عبيداً لشعب اجنبي »

ولما قلت هذا رأيت الرجل القاعد في مقعدي قد تولاة حزن عميق . ومع انه كان موافقاً لاقوالي فاني سمعت حركة في الجمع تدل على الخلفية ولاحظت عندئذ ان للدار باين قد وقف على كل منهما رجل . وكان الباب الذي على يساري قد وقف عليه رجل من كندا يشبه والد زوجتي والباب الذي على يميني قد وقف عليه رجل يشبه الدكتور س . . . وعليه السترة الخاصة بفحص الجثث . ثم أخذت في خطبتي فأشرت الى ان كل شيء يتوقف على استعمالنا قواني

وهنا رأيت الرجل الذي في مقعدي قد هتف لي وأبرقت عيناه وهنا صاح به الرجل الكندي الموكل بالباب الايسر « اسكت أنت هناك . اسكت والا جئت لك » ولوح في وجهه بالعصا .

ولاحظت عندئذ أن حول هذه العصا ثياباً يزحف عليها ويهدد الرجل الذي في مقعدي . فامتلات رعباً ولاحظت أن الرجل الذي في مقعدي قد تغير . فانه عند ما نظر الى الرجل الكندي أظلمت عيناه واكتسى وجهه بلإحمرار حتى كاد يكون رجلاً آخر وحتى ان شعره اسود وزال من وجهه البياض . وتأثرت من منظره حتى نقصت ثقي . ثم قلت :

« اني أعرف أننا قد تألمنا وأنتا لا تزال تألم وتقاسي » وهنا رأيت الرجل الذي في مقعدي قد أظلم وجهه وأنّ أليماً طالياً وعدت الى خطبتي فقلت : « ما أعظم الراحة التي سيعيدها اليها السلام » وهنا بدأ على وجه الرجل الذي في مقعدي ألم فظيع حتى اني شعرت أنه من الرحمة ان أقتله . وكان الدكتور س . . . الذي بالباب الايمن قد قرأ نيتي فانه ابتسم لي . ولكن الرجل الكندي الذي بالباب الايسر وضع المصاويها الثعالب على الارض . ثم رفع كورسيه وقال : « هذا كورسيه أشد به وسطه »

وعندئذ رأيتك أنت قد دخلت وصحت : « النظام النظام . دع الرجل . استمر يا دكتور في خطبتك . الرجل مريض . مريض جداً »

فعدت الى كلامي واخبرت الحضور بانه على الرغم من آلامنا العظيمة يجب ان نستمر في الحرب وقلت : « يجب ألا نسلم يجب ألا ننحصر » ورأيت الذي في مقعدي قد تغير ثانياً . فرأيت أنه كان قاتمته قد ازدادت والتمت عيناه كأن الشرر يقدح منهما وماد شعره ذهبياً وصاح يهتف لي . ولكن هتافه غاظ الرجل الكندي

الذي رفع العصا والثعبان يتلوى حولها وصاح به قائلاً « سأذيقه طعم هذا ». وهنا تضاعف الرجل الذي في مقعدي ثانياً وتكش. ورأيتُه يتألم آلاماً فظيعة لم أستطع أن أحمل رؤيتها وبدأت لي آلامه من عينيه حتى شعرت أنني يجب أن أقتله. وهنا ابتسم لي الدكتور من... موافقاً لي على قتله وقال: « هذه هي الطريق للملائكة السلام » ثم تدخلت أنت وقلت إن الرجل مريض جداً. فقلت أنا: « سأريحه من شقائه » وتناولت مسدساً كان على المنضدة وقلت: « أنه لن يحس بالموت ولن يراق منه دم وسيقف بنفسه للحظة »

فقلت أنت لي: « لا تفعل. الرجل مريض جداً ولكنه سيشفى » ولكني لم أقوَ على رؤية الرجل وصمتت على أن أطلق عليه المسدس. وبينما أنا أرفع المسدس سمعت صوت ابني وهو يقول: « لا تفعل يا أبي. لئلا تؤذيبي أنا أيضاً » واستيقظت وأنا في غاية المرض والشفاء. وكان هذا الحلم أقطع ما مر بي في حياتي

اتمى ما كتبه هذا الطبيب الى الدكتور وفرز. ونحن فيما يلي سنسير مع الدكتور وفرز في تفسيره الذي مهدنا له قبل أن تقل هذا الحلم

فهذا الطبيب كان يعمل في الحنادق مدة الحرب وكان يرى جثث الجرحى والقتلى فيتألم. وأخيراً رأى جثة رجل ممزقة وسمعه وهو يئن أنيناً فظيماً. فدب الرعب في قلبه وقام في عقله الباطن كرم

شديد لهذه الصناعة التي تضطره الى رؤية هذه المناظر كل يوم
ولكنه يعرف ان له عائلة يجب ان تعيش وانه مجهل أي
صناعة أخرى . فهو في صراع بين أن يترك الطب مع أنه مأمون
الدخل وبين ان يبحث عن صناعة أخرى غير مأمونة الدخل .
وقد قاوض عائلة زوجته في هذا الموضوع . فأبدى أعضاء العائلة
كلهم استنكارهم لتركه الطب . ولكن آلامه كانت شديدة ففكر في
الخلاص من كل ذلك بالانتحار ولم يكن يمنعه غير الخوف على
مصير أولاده . فالحلم صراع بين جملة أشياء :

١ - كراهته للطب مع الثقة من الربح منه

٢ - ميله الى عمل آخر مع عدم الثقة من الربح منه

٣ - تفكيره في الانتحار للخلاص من هذا التردد

٤ - خوفه على مصير أولاده اذا انتحر

٥ - رغبته في ان تنتهي الحرب حتى يعود السلام

٦ - رغبته في ان تنتصر امته ولو طال الحرب

فهذا كله اندمج في حلمه . فهو يخطب خطبة وطنية ولكنه
يشعر بالتردد فيها . ويرى رجلا يقعد في مقعده . وهذا الرجل
الاحمر الوجه الذهبي الشعر هو نفسه قد تمثل أمامه . وقد حدث
ما سميناه في الفصل السابق بأنه « نقل » أي أنه نقل شخصه الى
شخص آخر

ولكن لماذا يكون الرجل أحمر الوجه ذهبي الشعر ؟

كان هذا الطبيب في صفره يحب أن ينشأ رجلا بهذا الشكل .
فاندست هذه الرغبة القديمة في عقله الباطن حتى رآها في الحلم ممثلة

في الرجل الذي يقوم مقامه ويقعد في مقعده
ورأى على الباب الايسر رجلاً كندياً يشبه والد زوجته ويحمل
عصا يتلوى عليها ثعبان . وهذا الرجل يمثل عائلة زوجته . لان
زوجه كندية . والعصا والثعبان يمثلان شارة الطيب التي توضع على
الكف : ومائلته تطلب منه أن يلزم الطب ولا يتركه . ثم عاد هذا
الرجل فهدده بالكورسيه الذي تلبسه زوجته . والكورسيه رمز
للزوجة . وعلى الباب الايمن الدكتور س ... وقد ستر جسمه
بالسترة التي تستعمل عند فحص الجثث . وكان الدكتور س ... قد
انتحر منذ أشهر . فهو يقف على الباب الآخر لكي يحجب اليه
الانتحار ويذكر ملائكة السلام أي الموت الذي يختم هذا القلق
والشقاء

وبينا الخطيب بهم بقتل الرجل أي بقتل نفسه يخرج ابنه
ويمنعه ويقول ان الانتحار يؤذيه أيضاً . فيكف عن الانتحار
والتفسير واضح . وقد اقتنع به الطيب وعمل بمشورة الدكتور
دفرز الذي نصح له بترك ميدان الحرب والانخراط في السلك الخاص
بصحة المدن حيث لا يرى جثة ما في حياته وحيث يقتصر عمله على
ما يشبه الهندسة من نظام الماء والبالوعات ونحو ذلك

الاحلام والتنبؤ بالمستقبل

من يقرأ شيئاً عن الاحلام القديمة وتفسيرها يجد أن القدماء كانوا يرون في الاحلام علامات واشارات يمكن التنبؤ بها عن المستقبل وهذا أيضاً رأي العامة الآن في الاحلام

وليس ذلك بمستغرب اذا عرفنا اننا نحلم بهمونا التي نطردها عنا وقت اليقظة لاتا نكره الاشتغال بها في حالة الوعي فاذا كنا انطلقت من حبسها وأعادتنا الينا همونا المكبوتة في هيئة رموز يسهل التعرف اصلها احياناً . فاذا كنا نحشى شيئاً نظن انه سيقع لنا يوماً ما فان رؤيتنا له في النوم تتكرر بأشكال مختلفة . فاذا اتفق ان

ما نحشاء وقع بالفعل فاننا نغزو الى الحلم صفة التنبؤ ولكي نوضح ذلك يمكننا ان نقرض ان أماً مشغلة البال على الدوام بسلامة ابنها وتخشى عليه من ان يدوسه الترام أو الاثومبيل وتعرف من خصاله انه كثير اللعب والجري في الشوارع ولكنه لا ينهي بزجرها . فتبقى مهمومة بشأنه . ولكن الهم مؤلم . فما دامت يقظة فهي تطرد هذا الهم لما يحدثه من الالم . ولكنها اذا نامت رأت ابنها وقد داسه الترام وجرحه . ويحدث أن ابنها يبحر في اليوم أو الاسبوع الثاني للحلم فتري هي صدق التنبؤ من الحلم . ولكن

الواقع ان أي انسان آخر يعرف انطلاق ابنها في الشوارع ويقدر متوسطاً للحوادث كان يمكنه أن يتنبأ ايضاً بأنه لابد أن تحدث حادثة لهذا الولد

حدث منذ اعوام أن باخرة خرجت من أستراليا تقصد الى إنجلترا. فلما كانت في الطريق قيل أن تبلغ أحد المواني الاسبوية نزل اثنان من المسافرين لان كلا منهما حلم انها غرقت . فنشأ من الحلم وترك الباخرة وانتظر باخرة أخرى . وما كادت الباخرة الاولى تبلغ سواحل أفريقية حتى غرقت هي ومن فيها

والقارىء لهذا الخبر يتوهم ان ما رآه الرجلان في الحلم قد تحقق وان في هذا حجة وبرهاناً على صحة التنبؤ في الاحلام . ولكن قليلاً من التأمل يبين عكس ذلك . فان الباخرة بالطبع لم تفرق إلا للخلل في آلاتها . وهذا الخلل لا يحدث فجأة وانما تكون له علامات مثل اضطراب الحركة أو الميل الزائد أو نحو ذلك . فالاعلم ان أحد هذين الرجلين لاحظ على الباخرة شيئاً من ذلك ودب في عقله الباطن خوف عليها . والبحر كالظلمة يزيد الخوف . فربما حدث رفيقه فيما رآه غريباً في مسلك الباخرة . ولكن مادة الانسان أن يكبت العواطف المؤلمة . ولذلك فهما يسكتان عن بحث الموضوع بصراحة . فاذا نأما رأى كل منهما هذا الخوف متجسماً في غرق الباخرة . ولذلك فهما يتركانها وتفرق هي بعد ذلك بأسبوعين

وفي الحلم التالي يرى القارىء شيئاً يشبه التنبؤ . ولكنه ليس في الواقع تنبؤاً بل هو عند التحليل شيء آخر لا يقل غرابة عن التنبؤ . ثبت لنا فائدة الاحلام أحياناً لأنها تنبهنا الى أشياء نهملها

فقد حدث أن رجلاً أنجليزياً يدعى ج... كان راكباً للقطار .
فاصطدم القطار ووقع ج... وكسرت له عدة اضلاع . وعلق من
الكسر وشقي منه حسب الظاهر ومضت على ذلك سنتان والرجل
لا يرى ما يشكو منه في جسمه . ثم حدث أنه أصيب بذات الجنب التي
انتهت بخراج لم يعرف موضعه . فكان يتألم فاذا فحصه الطبيب لم
يستطع الاهتداء الى مكان الخراج

وفي أحد الايام بينما هو راقد في سريره زاره صديق فطلب منه
أن يخبر الطبيب بحادثة القطار التي مضى عليها سنتان لعل لها علاقة
بما يتألم منه . ولكن المريض ضحك وجزأ بهذه النصيحة
ونام المريض بعد ذلك ولكنه استيقظ وهو يصرخ . فلما جاءته
المرضة تسأله عن علة صراخه أخبرها بأنه حلم بحادثة القطار التي
حدثت له قبل سنتين وأخذ يشرحها لها . فلما جاء الطبيب أخبرته
المرضة كما أخبره هو بالحادثة . فعمد الطبيب الى مكان الصدمة القديمة
وقطعه وأخرج منه أكثر من رطل من الصديد . وشفي الرجل
بعد ذلك

فأهي دلالة هذا الحلم ؟

دلالاته أن العقل الباطن كان يدري بمكان الخراج في حين أن
العقل الواعي كان يحمله . ولذلك ما كاد العقل الباطن ينتبه قليلاً
الى الحديث في حادثة القطار حتى استعاد الذكرى ومثلها وكانه
بذلك قد ارشد صاحبه الى مكان الخراج

ومن هذا المثل الاخير يمكننا أن نرؤ الى العقل الباطن ميزة
الوقوف على تلك العلل الخفية في الجسم فاذا حملنا بأتنا سنمرض

فالأغلب ان في جسمنا خلافاً قد شعر به العقل الباطن ودلنا عليه
 عن سبيل الحلم
 وبهذه المناسبة نذكر حلماً يخشاه كثير من الناس ويظنون ان فيه
 تنبؤاً قد يتحقق فقد يحلم شاب أن أمه قد ماتت فيشتغل باله كثيراً
 وخاصة اذا كانت بعيدة عنه . ولكن ليس في هذا الحلم سوى تحقيق
 شهوة . ولا نعي بذلك ان الشاب كان يشتهي موت أمه عند ما حلم
 هذا الحلم . وإنما نعي ان هذا الحلم هو استعادة لشهوة قامت في نفسه
 وهو صبي عند ما كان لا يقدر معنى الموت ويدرك نتيجة ادراك الشاب
 له . فكثيراً ما يدعو الصبي على أمه بأن تموت ولكنه في دعائه
 لا يقدر معنى الموت . وأحياناً ونحن في الشباب نستعيد شهوات الصبا
 فنراها محققه ونحجز لها

الثقافة القديمة في الاحلام

قلما يحلم الانسان حلمًا يشبه حلم هذا الطبيب الذي ذكرناه فيما تقدم تحتوي مادته على لغة وكلام . وانما الأكثر أن « يرى » الحلم ولا يسمع . وهولذلك يسمى « رؤيا » وقلما تغيب عن الحلم مادة الثقافة القديمة كما هي غائبة في حلم الطبيب الذي ليس به من علامات الاحلام سوى الرموز وذكرى الطفولة في رغبة الطبيب وهو صبي أن يكون رجلا ذهبي الشعر أزرق العينين فنحن في معظم أحلامنا خرس لا نتكلم وانما نرى فقط . وهذا يتفق ونظرية العقل الباطن من حيث انه خزانة الثقافة القديمة . فقد كان الانسان في بدء حياته الانسانية عقب خروجه من طوره الحيواني أخرس لا يتكلم وكان يخترع الرموز للاشياء ففي هذا الحلم كما قلنا :

١ - رموز وهي كثيرة في الاحلام

٢ - واستعادة رغبات الطفولة وهي كثيرة في الاحلام

ولكن فيه شيئاً لم نذكره للآن وهو ان الافكار مجسمة . وتجسيم الافكار هو الاصل في هذه الرموز . فالطب مجسم في شارة الطبيب في الجيش أي عصا وثمان . والواجب الزوجي مجسم في

الكورسيه التي تشد المرأة به وسطها . والانتحار مجسم في رجل
كان قد انتحر

فالافكار والآراء تتجسم لنا في الحلم أشخاصاً أو أشياء . فكلنا
نحلم بنوع من الهيروغليفية المصرية . ولكتنا نعرف أن الهيروغليفية
المصرية نشأت صوراً كل صورة تدل على أصلها . ثم تطورت فخرجت
عن هذا الاصل حتى صارت رمزاً له أو لجملة أفكار أخرى قريبة منه
وعلى هذه الوتيرة نشأت اللغات كلها . ولذلك فاما اذا أردنا
أن نعرف معنى الرموز التي في الاحلام وجب علينا أن ندرس اللغات
القديمة وأيضاً يجب أن ندرس رموز الشر والفكاهة . وذلك لان
هذه الرموز تأتي في الشر أو الفكاهة خواطر غير مقصودة فيكون
العقل الباطن هو العامل الاكبر منها . والعقل الباطن هو نفسه الذي
يحدث الاحلام

ويمكن بتحليل الالفاظ في اللغات الحديثة أن نرى فيها الرموز
العامة التي تستعمل في الحلم . وهذه الرموز العامة قليلة بالطبع لانها
لعموميتها تشمل جميع الناس من أي الشعوب واللغات ولكن لكل
أمة رموزاً خاصة تخرج من بينها فالجل مثلاً رمز عند العربي
لا يمكنه أن يراه الاوربي في حلمه . وللقبعة رمز عند الاوربي
لا يفهمه العربي

فمن الرموز العامة أن نرى السفينة أو الزورق في الحلم ويكون
معناه عندئذ المرأة . وهذا واضح في تأنيث السفينة عند الأنجليز مع
ان الجمادات في لغتهم لا جنس لها . وواضح أيضاً في أننا نسمي
السفينة في لغتنا « جارية » أي امرأة فنقول « الجوارى المنشآت »

والعرب تسمي المرأة كما سمتها التوراة « ماعونا » فاذا رأينا
ماعونا في الحلم أدركنا منه أنه رمز للمرأة

وأحياناً يكون المنزل رمزاً للجسم . وفي الاغلب جسم المرأة
اذا لم تكن قرائن الحلم منافية لهذا الغرض . ونحن في لغتنا العربية
قد قرأنا هذين المعنيين فنقول « بنية » الرجل أو المرأة بمعنى جسمه
وهي مشتقة من البناء . ونقول « العمود » الفقري . والاعمدة من
البناء . ونقول لبطنه « جوفه » كما نقول جوف المفارة

والملابس التحتية رمز للمرأة كما رأينا في حلم سابق حين
وضع الكورسيه رمزاً للزوجة واستخرجنا منه معنى الواجب
الزوجي

ونحن نقول عن الموت أنه « الرحلة الاخيرة » أو « السفر
البعيد » وكذلك نرى هذا المعنى رمزاً للموت في الاحلام . وهذا
المعنى رآه قدماء المصريين حين شرعوا يفكرون في الموت . وليس
« كتاب الموتى » الذي كانوا يضعونه مع الميت سوى الدليل الذي
يهديه في ذلك السفر البعيد . ونحن عندما نريد أن نعبّر عن الموت
للطفل وننزل الى المعنى الذي يفهمه نقول له عن الشخص الميت الذي
يسأل عنه أنه « راح بعيداً » ومن هنا نفهم الاتفاق الواقع بين
لغة الطفل وأفكاره ولغة الحلم ولغة الانسان القديم

ونعبر عن الولادة بالخروج من الماء وذلك لان عقلنا الباطن
يفهم أن هذه هي الحقيقة الاصلية التي يرقها . فأتينا نعيش تسعة أشهر
في بطون أمهاتنا في سائل نخرج منه وقت الولادة . والاسطورة

القديمة عن موسى والنهر تدل على هذا الخطر . فالخروج من الماء
رمز في أحلامنا الى الولادة

ومعظم الرموز في الاحلام تخص الفريضة الجنسية ولكننا
لا يمكننا هنا أن نتوسع في ذكرها . ويمكننا أن نختصرها في القول
بأن الفواكه ترمز الى المرأة عند الشاب . وان الولايم ترمز الى
الرغبة في الزواج

والى القارىء حلمين يمكنه أن يحاول حلها قبل أن يقرأ الحل :
١ - . . . فتاة تحمل أنها يعرض عليها معطف مثل المعطف
الذي لاحتها المتزوجة فترفض وتطلب معطفاً أوسع وأكبر
٢ - من . . . تحمل ان وحشاً قد هجم عليها يريد ان يشق
بطنها فاشتد رعبها حتى شعرت بالكابوس

فالمعطف في حلم الفتاة الاولى هو الزوج فهي ترفض ان تزوج
رجلاً يشبه زوج اختها وتطلب زوجاً أرفع منه

والوحش في حلم الفتاة الثانية هو الرجل في حالة التهيج
الجنسي . وقد كان الرجل في الازمنة البعيدة يخطف المرأة من بين
أهلها . وليس شك في ان المرأة في ذلك الوقت مع رغبتها في
الزواج كانت ترعب رعباً شديداً من هذه الحادثة . ولذلك فان عقلها
الباطن الذي اعتبر هذه الاختبارات القديمة يصور لها الرغبة في
الزواج كما يفهمها من اختباراته

واذا كنا نحن في احلامنا نستعمل الرموز فان استمالتنا لها يتفق
وطريقة التفكير عند الانسان الاول . فقد رمز الى قوى الطبيعة
المعنوية بالآلهة . والاله شخص . فالانسان القديم شخص قوى الطبيعة .

فكما نرّمز نحن في الاحلام الى الواجبات الزوجية بالكورسيه وكما
نرّمز الى التسامي بركوب الطائرة كذلك رمز هو الى الموت والحياة
والمرض والزراعة باشخاص هي الآلهة القديمة . وكذلك نشأت
اللغات في الاصل رموزاً ومازلنا نحن نرى في الاستعارة والمجاز
معنى الرمز . ومعظم فكاهاتنا لا تزال قائمة على هذا الاصل

العقل الباطن في الخواطر

لكي نفهم طبيعة الخواطر يجب أن نذكر شيئين عن رفرز وفروود . فكل منهما قطب من أقطاب النفسولوجية الحديثة فالاول يقول ان خير طريقة يمكن استعمالها لتفسير الاحلام ان يبقى صاحب الحلم عقب حلمه واستيقاظه منه في فراشه مسترخياً يتذكر وقائع الحلم ثم يقرن الى هذه الوقائع ما يحظر في باله عنها ويقيد كل ذلك في ذاكرته ثم يقابل خواطره بوقائع الحلم فيستطيع عندئذ التفسير

وطريقة فروود هي ان يطلب من صاحب الحلم ان يترك خواطره تنساب كما تشاء فلا يقيد بها بأي قيد بشأن هذا الحلم . فاذا حلم مثلاً أن كلباً قد عضه فانه يذكر لفظة « كلب » ثم يكتب كل ما يحظر في باله عن هذه اللفظة . وكذلك لفظة « عض » فانه يذكر جميع الالفاظ التي تمر بذهنه عند ما يذكرها

فكل من فروود ورفرز يستعمل الخواطر لتفسير الاحلام . والسبب في ذلك ان العاطفة المسكوبة في العقل الباطن وهي التي تحدث الاحلام وقت النوم هي نفسها التي تحدث الخواطر وقت الانعفاء حين يكون العقل الواعي غافلاً غير متنبه

فالخواطر هي في الحقيقة أحلام اليقظة . فإذا كان الحلم الذي
رأيناه في النوم قد أشكل علينا فهمه فلا بأس من أن نكمله ونفسره
بالخواطر . لان كليهما ينبع من معين واحد هو العقل الباطن .
ولكن الخواطر تمتاز من الاحلام بأنها لا تفارق المحسوس كل
المفارقة ولا يبدو خيالها المستحيل . فإذا كان لي خصم قد أهانني ولم
أستطع رد اهاته حتى احتبست عاطفة الغيظ في نفسي وكنت في العقل
الباطن فاني في الاحلام أجد أنني قتله أو أراه كئاساً في الشارع
أو ان وحشاً يأكله . ولكنني في الخواطر لا أتمادى الى هذا الحد
في الخيال لان عقلي الواعي ما يزال صاحباً بعض الصحو ولم يتم كل
النوم فهو لذلك يقيد خواطري ويجعلها تجري وفق الواقع أو قريباً
منه . فأنا في خواطري وأنا قاعد أفكر في خصمي لا أرى وحشاً
يأكله ولكنني أراني أستمه وأضربه وأشرح له وقاحته وغلظته
وأتحيله يتدلل لي ونحو ذلك . فالخواطر هي أحلام مخففة قد شابهها
العقل الواعي

والعقل الباطن يجري في الاحلام والخواطر على وتيرة واحدة
وهو تداعي العواطف . فالعاطفة تدعو العاطفة وتمثل الرغبة في شخص
أو شيء . وكما كانت العاطفة قوية زادت الخواطر عنها
والعقل الباطن أكثر تصريحاً بنياتنا من عقائنا الواعي . ولذلك
كثيراً ما تكون فلتة اللسان أكشف للنية من الكلام المدبر الموزون .
لان الكلام الموزون يصدر عن العقل الواعي وهذا إنما يعبر عن
نياته بحساب وتوق من النلط وتقدير للظروف فلا يخرج النية صريحة .
أما العقل الباطن فإنه يصرح بها لأنه لا يحسب لشيء ما فهو يعبر عن

وغبائه بسذاجة الطفل أو أحياناً بسذاجة الحيوان
 منذ أيام كنت في مجلس وبه فتاة مريضة . وكان بين الحاضرين
 اثنان رجل وسيدة بينهما خصومة قديمة . فلما هم الرجل يريد الخروج
 أراد أن يودع هذه السيدة فقال « سلامتك » يريد لها السلامة كأنها
 مريضة مع أن السلامة كان يجب أن توجه الى الفتاة المريضة . ولكن
 لانه يرغب في مرض السيدة لئلا يودعها الوداع العادي
 الذي يودع به سائر السيدات ، فسبب نسيانه أو سبب هذه الفتنة
 من لسانه هو نية السوء التي يضررها لهذه السيدة . وهذه النية
 صرح بها عقله الباطن على غفلة من عقله الواعي . وحدثت هذه الفتنة
 وأراني في هذا الكتاب قد أخطأت جملة أخطاء يطلق عليها
 عادة اسم « زلة القلم » وهذه الزلة تنسم عندي في الغالب بنسيان
 حرف أو حرفين من الكلمة بدلاً من أن أكتب « العقل الباطن »
 أكتبها هكذا « العقاطن » والسبب في هذه الزلة أنه تقوم بنفسي
 الرغبة في إنهاء الفصل بسرعة . فيتوهم عقلي الباطن لسخافته أن
 السرعة تقتضي أن أئب من كلمة الى أخرى كما ينبت الانسان في المشي
 اذا أراد العجلة . فاذا سنحت له فرصة من غفلة عقلي الواعي اندفع
 هو وأحدث هذه الزلة طلباً للتجمل
 ففي هاتين الحالتين نرى أن النسيان الذي هو أصل فتنة اللسان
 وزلة القلم كان له سبب معقول . وهكذا الحالة في كل نسيان . فنحن
 لا ننسى شيئاً الا ولهذا النسيان سبب
 أعرف صديقاً لي خطب فتاة وأحبها . فكان اذا أراد الذهاب
 الى منزله ساقته قدماءه وهو لا يدري الى الشارع التي تسكن فيه خطيبته .

وهو لا يتبّه الا وهو على الباب فيتعجب لنفسه كيف جاء مع أنّه لم يقصد المجيء

وهو انما فعل ذلك لان عاطفة الحب قوية في عقله الباطن فهي تسارق عقله الواعي وتنتهز غفلته ثم تسوق القدمين الى غرضها . وهو بالطبع لو كان عقله الواعي متنبهاً لما انساق لهذه العاطفة . ولكنتا حين نمشي في الشارع لا نكون في كامل وعينا فيجد العقل الباطن الفرصة في انفاذ غرضه . ولذلك كثيراً ما تخطر لنا الخواطر وقت مشينا وكثيراً ما نرى ناساً يكلمون أنفسهم ويشيرون بأيديهم وهم سائرون في الطريق

وقد رأينا في حلم الاتحار كيف تنشأ الرغبة في الاتحار وتندس كامنة في العقل الباطن حتى يفشيها الحلم . ولكن من الناس من يبالغ به الشقاء أن تشتد عنده الرغبة في الاتحار حتى يجد العقل الباطن فرصة في غفلة العقل الواعي فينتهزها . وقد يكون المسكين ماشياً في شارع فترل قدمه به حتى يدوسه أومبيل ويموت . فالحادثة أمام الناس قضاء وقدر أو إهمال من السائق ولكنها في الواقع اتحار قد انساق اليه المنتحر بعقله الباطن وهو لا يدري . وهو في هذا الاتحار كالحب الذي انساق الى بيت خطيبته وهو لا يدري إلا أنه أطم منزلها

وتسمع أحياناً عن رجل لطم آخر لكمة واحدة فقتله . فالحادثة ضرب أدى الى قتل حسب الظاهر ولكنها في الواقع قتل صحيح لا غش فيه . فان الضارب قد نوى القتل في عقله الباطن وأراد

الضرب بعقله الواعي ولكن النية الباطنة تغلبت على الإرادة الظاهرة
وجعلت اليد تقع حيث يكون الموت نتيجة اللطمة
ففي زلة اللسان والقلم والقدم واليد ترى النية المكبوتة
في العقل الباطن تخرج وتنتهز غفلتنا حين يضعف وعينا فتحدث
هذه الزلة التي نخطئ خطأ بريئاً . ولكن النفسولوجية الحديثة تثبت
بالتحليل أنه ما من خطأ نخطئه يكون سببه النسيان إلا وله أصل في
عقلنا الباطن

ولكن ليست خواطرنا كلها زللاً . فنحن طول النهار نخطط
بألنا الخواطر وهي تسوق والاحلام في الطريقة وتبر عن شهوة
كامنة أو عن صراع بين النية الكامنة في أعماق نفوسنا وبين الظروف
الحيطة بنا وتجري في كل ذلك على طريقة الحلم من حيث الطفولة
في الأسلوب . فان مطامعنا في الخواطر لا تحد ومبالغاتنا كثيرة تشبه
ما يتخيله الصبي ولكنها مع ذلك دون الحلم في الدرجة ثم هي خلو
من الرموز

ولكن يحدث فيها « النقل » أحياناً فقد رأينا في حلم الطيب
الذي رغب في الانتحار أنه نقل شخصه الى شخص آخر فمد في
مقدمه . وقد حدث لي مرة أن دعاني صديق الى الغداء في الرف
وكان رافقي آخر . فجعلنا نبحول بين الحفول حتى شعرت بالجوع
فقلت لرفيقي : لا بد أنك جعت جداً

والحقيقة ان الذي جاع هو أنا ولكني نقلت شخصي الى
شخصه . وليس من الواضح لأن لماذا يحدث النقل في الحلم وهو
أندر وأقل وضوحاً في الخواطر

وقد رأينا في الاحلام كيف يحاول العقل الباطن أن يسمو
بصاحبه ويرقى . وكذلك في الخواطر يحاول عقائنا الباطن أن يخيّل
لنا الرقي ويدفنا اليه ويعمل لتطورنا من حالتنا الراهنة الى حالة أرقى .
فإذا نحن أردنا أن نقف على كنه نفوسنا وميولنا وجب علينا أن
نفحص خواطرنا وأحلامنا فهما يمثلان لنا أطماعنا في الدنيا ومشكلاتنا
الخفية وأخلاقنا الاصلية في نفوسنا

ولكن تحدث لنا فترات تتحط فيها خواطرنا وأحلامنا .
فالشباب المراهق ليس له من الخواطر والاحلام سوى ما يتصل
بالفرصة الجنسية وليس للجائع منها سوى ما يتصل بالطعام . وهذه
فترات أشبه بالمرض منها بالصحة كالسجين يحلم بالانطلاق من السجن
فيرى الملائكة في نومه تحمله الى النافذة ويخرجه منها ويتخيّل في
خواطره مئات الوسائل التي يستطيع أن يفرّ بها من السجن فهذه
فترات وقتية يكون فيها الشخص أشبه بالمرضى فيعتمد عقله الباطن
الى تخصيص كل قواه لاقتاذه . فالعقل الباطن عند المسجون لا يفكر
الا في اقتاذه فيخيّل له الانطلاق والحرية ووسائل الاقتاذ . وعند
الجوعان يخيّل له الاطعمة وعند المراهقة تخفف العاطفة الجنسية
المحبوسة بتشخيص الحالة

ولكن كلما عرف أنه يمكن بشيء قليل من العزيمة أن
توجه خواطرنا الى معان واغراض اخرى غير تلك التي يسلكها
عقلنا الباطن . فبدلاً من ان نتخيّل الطعام يمكن أن نتخيّل قصرأ
نملكه أو غنى نبلغه أو نحو ذلك مما تطمح اليه نفوسنا وفيه من القوة
ما يضرر العاطفة السابقة طائفة الجوع . وإذا كانت أحلامنا مريضة

فأما يمكننا تجهئة العقل الباطن قبيل النوم إن نوجهها الى الاغراض التي نريدها . وقد كان ابن عربي الصوفي الاندلسي يقول : « ينبغي للعبد ان يستعمل همته في الحضور في مناماته بحيث يكون حاكماً على خياله يصرفه بعقله نوماً كما كان يحكم عليه يقظة »

وليس ذلك بالصعب اذا عمدنا الى أنفسنا قبيل النوم ساعة الاسترخاء وغبوة الوسن الاولى فتخيل أشياء سامية نجب أن يشتغل بها عقلنا الباطن وقت النوم . ولا عبء بما نشعر به عند اليقظة في الصباح حين لا نذكر أننا حللنا بما أردنا أن نحلم به . فالأغلب أننا حللنا ونسينا

وإنما ننسى معظم أحلامنا لان العقل الواعي يكتبها عند اليقظة لانها تنافي أغراضه ومسالكه كما تنافي الواقع الذي يعرفه هو . ولذلك فإن أحسن الاوقات لاستذكار الحلم هو تلك الفترة التي بين النوم واليقظة حين يكون العقل الواعي ما يزال في غفوته لم ينتبه تمام الانتباه

الكبت والتسامي

أرغب الناس في وصف الاطعمة وألوانها هو الجائع أما الشبعان
فليس أسام لنفسه من ذلك

وكذلك أرغب الناس في وصف الجمال ولذات العشق هو
المحروم من الحب أو المقهور في عواطفه الجنسية

ومعنى هذا ان عاطفة الجوع المكبوتة قد تستحيل عند الجائع
الى نوع من الفن الوصفي وتستحيل عاطفة الحب عند العاشق الى
نوع من الادب الفرامي

وهذا هو التسامي . أي أننا تتسامى بالعاطفة الى فن من
الفنون العليا فنصرفها اليه فإذا وجدت مُنصرفاً اليه خُفَّ اليبس
المحتبس من جهة وبفنا نحن في الفن من جهة اخرى

فالتبوغ في الفنون يحتاج الى عواطف مكبوتة قد استحال
ممارسة للفن . وذلك لان العاطفة المكبوتة في العقل الباطن طاقة
أي قوة تحاول أن تستحيل الى ارادة فعل . ولكنها لا تجد ذلك
فتنتهز فرصة النوم وتستحيل حُلماً أو تنتهز فرصة السهو والغفلة
فتخرج على سبيل الغفلة أو الزلة أو تجري خواطر سائبة تتخيل
فيها الحيات

ولكن هذه الطرق لا تكفي العاطفة المسكوبة اذا كانت قوية .
ولذلك يحدث كثيراً أو يتفق لنا لحسن الحظ أن نتساقى بهذه
العاطفة الى خدمة قريبة في المعنى لهذه العاطفة وبهذا ينحف اللبد
(أي العاطفة المسكوبة) ونستطيع خدمة الهيئة الاجتماعية بخدمة
الفن الذي نمارسه

ولذلك يجب ان نعرف أنه اذا كانت العواطف المسكوبة تحدث
الجنون أحياناً فإنها أحياناً أخرى تحدث النبوغ
منذ أكثر من ثلاثة قرون كان يعيش في اجرة بالهند أمير مسلم
وكان له زوجة تدعى نور محل . وكان يعشقها عشق المقيم . ثم مات
فاذا يفعل بهذه العاطفة المتأججة في صدره عاطفة الحب ؟
كان أمامه طريقان :

١ - إما ان يخيلها له عقله الباطن شخصاً قائماً حياً يخاطبه في
وعيه ويقتضيه كما نرى نحن شخص الميت العزيز في أحلامنا . وهذا
هو الجنون

٢ - وأما أن يتساقى هو بهذه العاطفة الى عمل فني فيصرف
عاطفة الحب الى هذا العمل وبذلك لا يطفى العقل الباطن على وعيه
وهذا الطريق الثاني هو ما أختره . فان حبه الماضي لزوجته
كان مؤلفاً من جملة عناصر هي الاعجاب بالجمال والافتتان به
والولاء والاخلاص للزوجة والاقامة على الحب

وهذه العناصر قد تمت له في اقامة أثر فني مصنوع من
المرمر الناصع يدقنها فيه . وقد قضى عشرين سنة وهو يبني هذا
الضريح الذي يسمى الآن « تاج محل » . فالاعجاب بالجمال الذي

كان للزوجة قد استحال إعجاباً بجمال البناء . والولاء للزوجة
والثبات على حبها قد استحالاً الى ولاء وثبات على حب هذا الاثر
وبذل المال في تكاليفه حتى كان راضياً بأن يقوم على بنائه ٢٠.٠٠٠
عامل في اليوم

فعاطفة الحب للمرأة قد تسامت في هذا الامر الى عاطفة

الحب للبناء

وكذلك يمكن الشاب ان يتسامى بالعاطفة الجنسية المتأججة فيه
الى خدمة فن من الفنون الجليلة كالنمالة أو التصوير أو أي عمل
آخر يحتاج الى ما يشبه عواطف الحب . ومعظم الاعمال بل كلها
تقريباً تحتاج الى ذلك

كان لويولا مؤسس اليسوعية يعشق فتاة ثم قُهرت فيه عاطفة
الحب . فوجد منصرفاً لها في خدمة الدين المسيحي لان الولاء
للدن وحب التضحية وبذل المال والمجهود لخدمة الدين يشبه في
عناصره الحب للمرأة والولاء لها لان في الاثنين معنى العبادة

وبهذا التسامي ينجو الشخص من الجنون . وكثيراً ما يحدث
الجنون لان الشخص لا يرى سبيلاً للتسامي . فتد تفقد أم وحيدها
فهو لا يفارقها في خواطرها . وهو حي أمامها في أحلامها وقت النوم
وكل هذا شيء عادي قد يحدث لنا مثله اذا فقدنا عزيزاً . ولكن
الطاقة المسكوبة عندها شديدة فإ تسخيلة في الاحلام يتجسم لها
وقت اليقظة فلا تصدق أنه مات ويطلق العقل الباطن فلا تزال
تخاطبه وتحادثه كأنه أمامها . وهذا هو الجنون
ولكن اذا وجدت طريقاً للتسامي نجت من ذلك . وهذا

السييل إنما يكون بشيء قريب من الحب السابق لآنها كأن يوجه
نظرها الى الغاية بالآيتام الذين يشبهون ابنها في السن . أو كأن
تبنى صبياً يشبه ابنها فتكسوه بالحب الذي كانت تشعر به لابنها
وتصرف عاطفتها اليه

وأنت بالطبع قد سمعت عن « مجنون ليلى » كيف حرم من
حييته فجن . والقصة في الاغلب موضوعة لا أصل لها . ولكنها
تدل على السيل الذي تتخذه العاطفة المكبوتة اذا لم تجد سيلاً الى
التسامي . ولكنه هو تسامي الى الشعر ولم يكن لذلك مجنوناً كل الجنون
وفي بعض الاحيان تجد فتاة أو سيدة قد اسنت ولكنها تقرم
بالكلاب أو القطط غراماً فظيماً اذا بحثت عن أصله لم يطل بك
البحث حتى تجد ان هذه الفتاة أو السيدة اشتاقت أن يكون لها أولاد
واشدت بها هذه العاطفة . ولكنها كبتها ثم اتفق ان اهدي اليها
كلب أو قط فوجدت هذه العاطفة المكبوتة مُنصرفاً الى هذا
الحيوان . فهذه الامومة الجائفة قد وجدت مقعاً في تربية القطعة
او تربية الكلب

ولكن ليس في تربية الكلب شيء من التسامي . وإنما يحدث
هذا التسامي اذا عمدت الفتاة أو السيدة الى الغاية بالآيتام من
الاطفال أو التصديق على الفقراء أو نحو ذلك لأنها في هذه الاعمال
تصرف حنوها الى الصبيان وتصرف ما فيها من عناصر للبذل والخدمة
الى المجموع

وعلى هذا المبدأ يجب ان تقول ان الحماسة في خدمة الفنون أو
خدمة الهيئة الاجتماعية لا تكون الا مع شيء من الكبت حتى تتجمع

القوة في العقل الباطن وتصرف الى عمل شبيه في عناصره بناصر
العاطفة المكبوتة

والتسامي اما أنه يأتي عمداً واما عفواً . وهو كثيراً ما يأتي
عفواً في الحواطر . فاقا حين تفكر في زيادة سلطتنا أو زيادة أدبنا
أو علمنا أو جاهنا نتسامى بعاطفة مكبوتة

ولعلك الآن قد فقت الى العلاقة بين الغرام والادب وفطنت
الى العلة التي جعلت الادب قائماً على القصص الغرامية حتى ان ٩٩ في
المائة من الكتب الادبية هي قصص خاصة بالغرام . وكل هذا الآن
في الاديب طائفة مكبوتة هي العاطفة الجنسية . وهذا التسامي الذي
يحدث عند الاديب يحدث مثله عند العالم والطبيب والمهندس ورجل
الدين فان في العاطفة الجنسية من العناصر ما نجهله اذا نظرنا الى
ظاهرها فقط . ولكن اذا تعمقنا في فحصها وجدنا أن فيها عنصر
الولاء والامانة وحب الجمال والرغبة في الخدمة وروح النظافة
والطهارة وحب الاولاد والتبصر للمستقبل وتكوين العائلة وما يتصل
بالعائلة من رغبة في اقتناء الثروة ونحو ذلك . ولذلك فان الاديب أو
العالم أو المهندس أو أي انسان يمكنه ان يتسامى بعاطفته الجنسية الى
واحد من هذه الوجوه . ولعلك أيضاً قد فقت الى العلاقة بين معاني
الحب والغرام وبين الابتهال والحب لله عند الصوفيين القدماء حتى اتنا
نقرأ ان الغارض فلا ندري موضوع حبه أهو الله أم الحمر والمرأة
وكما ان العاطفة الجنسية كانت الطريق في تطور الاحياء الى
وجود العائلة والعناية بالاولاد واجتماع القطيع وبناء العش كذلك
هي الآن السبيل الى المعاني السامية في الاجتماع البشري

العقل والجسم

ليس شك في تأثير العقل في الجسم . فالفتاة اذا خجلت احمرت وجتأها . ومعنى هذا ان خاطر الحياء الذي خطر بذهنها قد أثر في القلب وفي ناحية عروق الوجنتين حتى أحدث توردها . والطفل اذا خاف يبول أحياناً على نفسه . واذا تسلط علينا الحزن العميق ساء هضمنا فأحياناً نقيء وأحياناً لا نستطيع أن نأكل كما ان السرور يحسن الهضم

ومعنى هذا كله ان الافكار والخواطر التي تمر بأذهانتنا يتأثر بها جسمنا . وكذلك عقلنا يتأثر من جسمنا

فقد سبق ان قلنا ان التفكير يبدأ بالمعرفة ثم العاطفة ثم الرغبة وكل عواطفنا تؤثر في أجسامنا . ولكن يمكننا استحداث العاطفة بتحريك العضو الخاص بها . فاذا تضحكنا مثلاً وليس هناك ما يضحكنا ، فان هذا التضحك يحدث سروراً عندنا وينتهي بنا الى الضحك الحقيقي . واذا تباكينا انتهى التباكي المصطنع بكاء حقيقي نشعر فيه بالحزن

ومعنى هذا ان الجسم يؤثر أيضاً في العقل . والواقع ان الجسم

والعقل كتلة واحدة لا يمكن فصل أحدها من الآخر فالتفكير يحتاج الى الاثنين معاً

وكل خاطر أو فكرة تمر بذهننا مهما كان مرورها خفيفاً لا بد لها من ان تحدث لنا عاطفة تؤثر فينا . وهذه العاطفة تنتهي برغبة واردة . وقد تدق علينا هذه الرغبات فلا نستطيع ان نثنينا في أنفسنا . ولكن وجودها لا يمكن الشك فيه

مثال ذلك أننا نسمع قصة يقصها علينا أحد الناس ولا نظن أننا سمعنا أسخف منها وقوم وكأننا قد نسيناها . فإذا نمنا في الليل حلمنا بشيء عنها يدلنا على أننا لم ننس شيئاً منها . . وذلك لأن القصة أحدثت عاطفة أندست في العقل الباطن واتصلت بمواطف أخرى لا يسمح لنا وعينا باظهارها . ثم انتهزت فرصة النوم فبرزت

ولهذا العقل سلطان علينا فهو الذي يقرر ميولنا وأمزجتنا ويعمل لرقينا أو انحطاطنا وسدادنا أو خطئنا ولكن لنا نحن عليه سلطاناً أيضاً . فنحن نستطيع أن نجعله يخدم أغراضنا بما نوجهه اليه من الحواطر والافكار . وقد توهم أنه لا يطيعنا إذ أنه خارج عن وعينا ولكن خروجه عن وعينا لا يدل على أنه خارج عن رقابتنا كل الخروج ثم للتمرين فائدته أيضاً في تذليله لمصالحنا

وهناك أمثلة عديدة تدلنا على طاعته . فقد تكون عادتنا مثلاً ان نستيقظ كل يوم في الساعة السادسة . ثم يحدث ان نحتاج الى الاستيقاظ في الساعة الرابعة حتى ندرك قطاراً يقوم في الساعة الخامسة . فكل ما نعله أننا قبل النوم نتوي النهوض الساعة الرابعة ثم تمام . فالرغبة في النهوض قد اندست في العقل الباطن الذي لا يهمل تنفيذها .

فنحن تمام مرتاحين ولكنه هو يقط فلا تبلغ الساعة المصينة النهوض
وهي التي تخالف عاداتنا حتى نتقلب ونقوم هاجسين بالميعاد . وقد
يسين لنا ميعاد نلتقي فيه بأحد أصدقائنا بعد خمسة أو ستة أيام . وهذا
الميعاد ننساه بالطبع لانه لو بقي مائلاً في ذاكرتنا هذه المدة الطويلة
لأخل بأعمالنا وتفكيرنا . ولكننا عند ما نقرب من ساعة الميعاد
يطفر عقلنا الباطن الى الامام ويذكرنا
وخلاصة كلامنا :

١ - ان العقل الباطن يخزن ذكرياتنا لكيلا تعوق العقل
الواعي في عمله ثم يقدمها لنا عند الحاجة
٢ - انه يطيننا فيؤدي ما نطلبه منه ويزداد هذه الطاعة بالتمرين
حتى ان ابن عربي قال انه يمكننا أن نعلم ما نشاء في النوم
٣ - ان جميع الخواطر والافكار تؤثر في أجسامنا كخواطر
الحياة يجعل الدم يذهب الى الوجنتين
فأهي عبرة ذلك كله ؟

عبرته أنه يمكننا أن نتسلط بأفكارنا على أجسامنا فنوحى مثلاً
الى عقلنا خواطر عن الصحة والتجاع فيصبح جسمنا وتبجح في عملنا .
فأنت تعرف مثلاً أن الخوف يقتل بعض الناس . والخوف فكير
أو خاطر . فكونه يقتل الناس برهان قوي جداً على أن العقل يؤثر
في الجسم الى حد الموت . فقد حدث مثلاً في اليابان عند حدوث
الزلازل الاخير أن وجد ناس قد ماتوا لا لانهم جرحوا بل لشدة
ما استولى عليهم من الرعب . وبعبارة أخرى نقول انهم ماتوا بالوهم
فاذا كان توهم الموت يحدث الموت واذا كان الفكر يقتل الجسم

فلماذا لا يحدث توهم الصحة هذه الصلحة المرغوب فيها ولماذا لا يحدث توهم النجاح هذا النجاح الذي نرغب فيه ؟

يروى عن امرأة أنها كانت تخاف الضفادع . فعمد صديق الى خرقه فلقها ثم ألقاها على صدرها صائحاً : هذه ضفدع . فماتت المرأة ومعنى هذا أنه أوحى اليها أن هذه الخرقه ضفدع فصدمت وعمل الفكر في الجسم فأوقف حركة القلب فقتلها

ومما يروى عن شفاء المرضى الذين يذهبون الى الكنائس ويشفعون بالاولياء والقديسين أنهم لا يشفون فقط من أمراضهم بل أيضاً يجدون على أجسادهم شارة الصليب مرسومة على الجسم كالجرح أو كندب الجرح . وهذا يحدث بإيحاء سابق يوحيه الكاهن الى المريض بأنه بعد الصلاة والشفاء سيجد صليبا في هذا المكان أو ذلك من جسمه . فيتأثر المريض ويعمل عقله الباطن في احداث هذا الجرح . وهذا بالطبع شيء يجب ألا يصدق حتى يرى عياناً إذ لا تكفي فيه الرواية . ولكن يجب مع ذلك أن نعرف أن احداث الجرح على الجلد بقوة الايحاء الذاتي ليس أخطر من احداث التيء أو الاسهال أو الموت من إيحاء الخوف أو الاشتزاز . واذا كان هناك فرق فهو فرق في الدرجة وليس في النوع

وحادثة الفتاة ترزا نومان الالمانية من أغرب ما ذكر وحقق من هذا النوع . وأقول « حُقق » لان جامعة ايرلانجين أوفدت لجنة من الاطباء والاساتذة لتحقيق ما يجري لهذه الفتاة التي ما تزال حية فلم يجدوا في كل ما يحدث لها غشاً أو خداعاً منها أو من أحد أقاربها

وخلاصة قصة هذه الفتاة أنها أصيبت عقب حريق شب في المصنع الذي كانت تعمل فيه بغيوبة دامت معها عدة أشهر وخرجت منها وهي مصابة بالشلل في الساقين وبالعشى . ودام العشى ثلاث سنوات ثم شفيت منه ورأت رؤيا غريبة فهمت منها أنها شفيت من الشلل ولكنها ستألم آلاماً عظيمة . ونهضت من فراشها بالفعل وسارت على قدميها

وفي يوم الجمعة الكبيرة السابقة لعيد القيامة أخذت تمثّل في جسمها محاكاة المسيح وصلبه فبدت في يديها وقدميها جروح عميقة نافذة كانت تتألم منها كثيراً وكانت الدموع تنزل من عينيها وهي دم خالص . وأخيراً يسكون تحت القلب جرح واسع يدعى ولا تزال كذلك حتى يوم السبت حين تشرع الجروح تلثم وتستفيق الفتاة وتعود الى نفسها . وبعد ذلك صارت تمثّل هذه الآلام كل يوم جمعة على طول السنة

وتفسير هذه الحادثة أن الفتاة مدة مرضها السابق عقب الحريق أوجت الى نفسها أن المسيح سيشفئها ولشدة رغبته في الشفاء أحبت المسيح حباً عظيماً ثم لشدة هذا الحب تمثّله في نفسها فصار عقلها الباطن يحكي ما حدث له مما تعلّمه وقرأته عن حياته في جسمها هي نفسها . واشتد إحياء العقل الباطن حتى مثل في جسمها آلام الصلب

ومن هنا نفهم معنى الكرامات التي تنسب الى الاولياء والصالحين والآثار المقدسة والرقى والطلاسم المكتوبة ونحو ذلك . فان كثيرين من المرضى يشفون لانهم يؤمنون بالشفاء اذا تمسحوا بقبر

هذا الولي أو اذا حلوا طلبها مكتوباً أو اذا رقام رجل له شهرة أو
مقام. وشفاؤهم يرجع في الحقيقة الى ايمانهم أي الى أنهم قد أوجوا
الى أنفسهم هذا الشفاء اذا هم تمسحوا . وهذا الايمان اندس الى
العقل الباطن الذي تسلط على العضو المريض ووجهه نحو البرء
ولكن هذا الايمان يمكننا كلنا أن نعمله لانفسنا أو لغيرنا
وكان كويه النفسولوجي الفرنسي يعمل هذا الايمان ويجعل
المريض يمارسه بنفسه كما سنرى في الفصل الثاني

طريقة الإيحاء أو التلقين

لو قلنا لرجل صحيح الجسم سليم الاعضاء انه مريض وكان
لقولنا من الوجاهة وصدق اللهجة ما يؤثر فيه ويمنع عنه الشك
بالمزاح لاعتقد بمرضه وشعر بعد قليل بالمرض الذي عيناه له . وخاصة
إذا كان المتكلم طبيباً له نفوذ الحرفة

ولو قلنا لرجل مريض ان وجهه كل يوم يتورد بالدم وان قوته
تزداد ونور الصحة يتألق في محياه وكررنا له ذلك في لهجة صادقة
لكان لكلامنا تأثير فيه من حيث شفاؤه وخاصة اذا كان المتكلم
طبيباً أيضاً

فالعقائد تقوم في النفس بالتلقين والإيحاء . وهي في ذلك تختلف
من المعارف . فالمعرفة عقل وتجربة واختبار . ولكن العقيدة تلقين
وإيحاء وتكرار . فالتناس ينشئون على عقائد آباءهم لأنهم يلقنونها
وهم صفار وتكرر أمامهم مرات حتى ترسخ في عقولهم الباطنة وبصير
نزعها أشق عليهم من الموت . وإذا أردت ان تعري أحداً بأحد
فليس سبيلك الى ذلك العقل وانما التكرار . وكذلك اذا أردت أن
تفتح أحداً برأيك فسبيلك الى ذلك التكرار وليس المناقشة المنطقية
وليست اعلانات التجار التي تراها كل يوم في الصحف سوى

نوع من التلقين والايحاء غايته ايجاد العقيدة بالتكرار في نفس القارئ بأن الشيء المعلن عنه هو أحسن الاشياء لكي يشترها وقد نبئت النفسولوجية الحديثة من طريقة الاستهواء أي التنويم المغنطيسي . فقد وجد الذين مارسوا هذا التنويم أن المريض اذا قيل له وهو نائم : أنت شفيت . قام وهو يتوهم شفاؤه ويؤمن به وينتهي ايمانه بأنه يشفى شفاءً حقيقياً في كثير من الحالات وقد شاع الاستهواء منذ خمسين سنة ولحظ منه الذين مارسوه أن للإنسان عقليين : عقل واع ، وعقل باطن . وأنه مدة الاستهواء يكون العقل الواعي نائماً ويستيقظ العقل الباطن . وهذا العقل يصدق كل ما يقال له . فلو قيل للنائم أنت في بحر . عمد الى نفسه فحرك أعضائه وضرب بذراعيه يشق الموج . واذا قيل له والوقت بارد : ان الحر قد اشتد . صدق ذلك حتى يلهث ويعرق وينفخ مع ان الحقيقة أن الوقت بارد . وليس فعل الايحاء مقصوداً على وقت الاستهواء . فقد يحدث مثلاً أن تقول للنائم : غداً تقصد الى فلان لزيارته . فلا تأتي الساعة المضروبة للزيارة حتى يكون قد ذهب وتعلل بأية علة للذهاب

ومما حدث في نالسي بفرنسا حيث يمارس الاستهواء بكثرة أن قيل لاحد التائمين أنه نابليون . وقد توهم بالطبع طول مدة نومه أنه نابليون . وليس في هذا غرابة اذا عرفنا أن العقل الباطن يصدق كل ما يقال له وقت الاستهواء . ولكنه بعد ما استيقظ ونسي بالطبع كل ما قيل له مدة النوم وقف فجأة بين اخوانه بهيمة نابليون كما ترى في الصور ووضع احدى ذراعيه داخل صدره كما كان يفعل نابليون

ثم قل لهذا الموقف بقوله كأنه يستغرب : وماذا نفعل الآن ؟
ففي التنويم المغناطيسي نصدق كل ما يقال لنا ويستمر التصديق
حتى بعد التنويم . وإذا نظرنا الى الطريقة التي كانت تتبع في هذا
التنويم عرفنا أنه يمكن أن نجعل الاستهواء (أي التنويم المغناطيسي)
ذاتياً

فقد كان الممارس للتنويم يأتي بالشخص المراد تنويمه أي استهواؤه
ثم يجمله ينطرح ثم يجمله ينظر الى جسم لامع مثل كرة من البلور
أو نحو ذلك ثم يلقنه هذه العبارة : أنت نائم . أنت نمت
ويكرر ذلك عليه نحو ٢٠ أو ٣٠ مرة فينام العقل الواعي .
ولكن العقل الباطن يبقى منتبهاً . فهما قاله المنوم يصدقه النائم
وقد مارس كويه طريقة الاستهواء الذاتي . فبدلاً من أن يقول
للمريض بعد أن ينومه : أنت شفيت . يجعل المريض نفسه يقول
لنفسه : أنا شفيت

وقد شاع الاستهواء الذاتي وهو يقوم على تكرار التلقين بعد
أن يضع الانسان نفسه في حال استرخاء ينظر فيها الى جسم لامع
حتى يتخدر العقل الواعي وينطلق العقل الباطن . ويكون ذلك أوفق
قبل النوم أو بعده . فيقول الانسان لنفسه ا أنا سليم ليس بي مرض .
ويكرر هذا القول نحو ٢٠ مرة

فاذا وانطب على ذلك اعتقد العقل الباطن هذه العقيدة وصار يؤثر
في أعضائه أثرأ حسناً ويوجهها كلها نحو الصحة . ثم هو في الوقت
نفسه يوجه الشخص نحو كل ما من شأنه رفع الصحة ويقويها في الطعام
والنوم والشراب والعمل

انما يجب هنا أن نلاحظ أنه عند استهواء أنفسنا يجب أن نتوق
 الامر والمتع والكبت فلا نقول : يجب أن أكون سليماً . بل نقول :
 أنا سليم . فنضع الاثبات والتصوير مكان الامر . أي ان الاستهواء
 يكون بالتوهم أي توهم الصحة مكان المرض
 ولكي ندرك قيمة ذلك يمكننا أن نذكر الضحك . فانه اذا
 اشتدت بنا عاطفة السرور ومنعناها من أن تستحيل الى ضحك انفجرت
 بنا فتنهقه بدل الضحك . ولكن اذا توهمنا شيئاً غير السرور كالحزن
 أو الغضب زالت عنا الرغبة في الضحك
 فلنستهوئ أنفسنا يجب ألا نلجأ الى الجبر والحبس والكبت
 وانما نعلم الى التخيل والتوهم فنضع في ذهنتنا صورة الصحة مكان
 المرض . وتخيّل أنفسنا أمحاء أقوياء
 ولنفرض أن شاباً وقع في عادة سيئة تملكته . فسيل خلاصه
 منها أن يستهوئ نفسه في كل فرصة يستطيع أن يسترخي فيها ويلقن
 نفسه عبارة مؤداها : أنا أكره هذه العادة عادة . . . (وهنا يمينها)
 ولا يزال يكرر ذلك حتى تنطبق في ذهنه عقيدة تملكه بكراهة هذه
 العادة

الاستهواء والتحليل

لكل جديد طلاوته ولكل اكتشاف مبالغات تنسب اليه عند البداية . والفلسوجية الحديثة جديدة والاقبال عليها عظيم والايما ن بها أعظم . ففيها الآن كتب أميركية يباع الكتاب منها بأقل من خمسة قروش وفيها كتب أخرى ثقيلة عليها وقار الدرس يباع الكتاب بها بأكثر من جنيه

وقد شاعت المعالجة بطرقها أو بالاحرى بطريقتها : طريقة الاستهواء القديمة التي تعتمد على التلقين والايحاء وطريقة التحليل التي تعتمد على السؤال والجواب حتى يستخرج المحلل ما في العقل الباطن للمريض من النيات والاغراض التي يخفيها

ولكن الآمال الاولى التي كانت معقودة بهذا العلم الحديث قد عراها الاعتدال بعد الغلو . فمن يقرأ ما كتبه كويه أو بودوان يعتقد أن النفسولوجية قادرة على شفاء كل مرض . ولكن الذين مارسوا التحليل والاستهواء يرون أنفسهم أميل الى التوسط والاعتدال مما كانوا قبلا

فهناك أمراض عضوية مثل الحصاة في الكلية لا يمكن أي استهواء أو تحليل أن يزيلها . وإذا بلغ التدرن درجته الاخيرة فن العبت.

أن ينصح للمريض بأن يعتمد على الاستهواء
فالمرض اذا كان عضوياً أي انه محسوس متعجز في عضو فالارحج
ان الاستهواء يزيله اذا كان مبتدئاً ولكنه لا يؤثر فيه البتة اذا
تقدم . وعندئذ يصبح من اختصاص الطبيب . ولكن الابتداء
والتقدم لفظتان قبيان المطاف ان الورم قد يتقدم ومع ذلك يخضع
للاستهواء وبزول . والصحة قد تقتل اعتلالاً عمومياً ثم يصح الجسم
وينشط بالايحاء

ولكن الامراض التي ينجم فيها الاستهواء والتحليل هي تلك
الامراض النفسية التي تنتج عن عقيدة رسخت في العقل الباطن
وأصابت النفس فأثرت هذه في الجسم . وذلك كالصبي يعتقد أنه لا
يفهم الحساب ويفشل كل مرة في الامتحان . أو كالرجل يريد أن
ينحصر ويشعر بهذه الشهوة تملكه أو الفتاة تتوهم ان أحد الناس
قد انتهك حرمتها أو أي واحد منا يصاب بالكابوس أو يتوهم انه
ملك أو نحو ذلك

فن حيث المعالجة تقتصر النفسولوجية الحديثة على الامراض
النفسية التي تصيب النفس . ولا يهنا بعد ذلك أن تؤثر النفس في
الجسم الا من حيث البحث عن ماهية المرض هل هو جسماني في
الاصل كمكروب السفلس اذا بلغ الدماغ وأحدث فيه الجروح أم
هل هو نفساني حدث بعقيدة سابقة قد نسيها المريض نفسه وأحدث
هذا التأثير في العقل ثم في الجسم

ولكن الامراض الجسدية نفسها كما أوضحناه آنفاً من تأثير
العقل في الجسم تنقاد الى حد كبير للاستهواء بالايحاء والتلقين

والآن يجب أن ننظر في الطريقتين :

١ - طريقة الاستهواء تنحصر في أن يلقي أحد الناس المريض أو يلقي المريض نفسه . فإذا كان يصاب بكابوس مزعج فإنه يقال له أو يقول لنفسه قبل النوم : أنا أنام نوماً هادئاً لا أحلم فيه البتة . ويكرر هذا القول نحو ٢٠ مرة

وتعليل هذا العلاج ان الكابوس هو نتيجة عقيدة سابقة لحادثة حدثت ربما يكون المريض نفسه قد نسيها أو نتيجة هموم غالبية في الوقت الحاضر . فهو يحاربها بعقيدة أخرى تكافئها

٢ - أما الطريقة الثانية فهي التحليل وذلك بأن يحلل الكابوس وتذكر تفاصيله ثم يذكر صاحبه ما يمر بذهنه من الخواطر وهو يذكر التفاصيل وأية عواطف يستثيرها هذا الذكر . فإذا وقع على أصل الكابوس - والاعلم انه يجد هذا الاصل في همومه الراهنة أو في حادثة قديمة وقعت في صباه - فإنه يشفي منه

والفرق بين الطريقتين ان الاولى أي الاستهواء أشبه شيء بالصباغ نصبح به الحائط فوق الصبغة القديمة السابقة . والصباغ الجديد يخفي الصبغة القديمة مدة غير قليلة . ولكنه قد يجف ويقع وتعود الصبغة القديمة الى الظهور . أما في التحليل فإما نمحو الصبغة القديمة ولا نضع شيئاً في مكانها . ولذلك فإن الكابوس قد يعود بعد الاستهواء ولكنه لا يعود بعد التحليل

وإنما نلجأ الى الاستهواء اذا عجزنا عن التحليل ومع ذلك ليس التحليل تزيافاً لكل داء نفساني . وقد رأى الفارسي في فصل « حلم الانتحار » ان الدكتور رفرز قد حلل هذا

الحلم تحليلاً وافياً ثم بعد ذلك لم يمتنع بهذا التحليل بل نصح للمريض بأن يترك الطب ويشغل بصحة المدن وصيانة أنابيب الماء وبالوعات الكنف حتى لا يرى جثة

ولا بد ان القارئ قد لاحظ ان المعالجة بالاستهواء تنحصر في الالتجاء الى العقل الباطن . أما المعالجة بالتحليل فتتخصص في الالتجاء الى العقل الواعي . ففي الاولى نحاول أن نوهم المريض بأنه شفي وشفأؤه يتوقف على قوة إيماننا وإيحائنا له بالشفاء . أما في التحليل فأتينا نواجه مع المريض حقيقة مرضه ونكشفه له ونشركه معنا في فهم علته وذلك باستتارة خواطره التي نعرف منها الصلات الخفية التي تربط تفاصيل الحلم

فالطريقة الاولى تنفع المريض الجاهل أما الثانية فيمكن استعمالها مع الشاب الرافق . وإذا أخفقت الثانية عدنا الى الاولى

كيف نمنع بالعقل الباطن

ان درسنا للعقل الباطن في أنفسنا وفي غيرنا يقفنا على كنه النفس البشرية ماضيها وحاضرها ويجعلنا نفهم أنفسنا ونعرف مكوناتها . فبالاحلام نعرف الهموم السخيفة والجدية التي نهم بها ولا ندري أحياناً أننا نهم بها . وبالحواطر الطارئة علينا في يقظتنا نعرف آمالنا وما تتشوف اليه نفوسنا

وفي الاحلام والحواطر نرى قوة اليد وتساميه ومحاولته أن يرقى فتدرك من ذلك ان الرقي حاجة من حاجات النفس البشرية واننا لن نكون سعداء حتى ندأب في ترقية أنفسنا . فما دمنا كل يوم نتدرج نحو الرقي فتحن نشعر بهناء العيش فاذا ما ركدنا بدأت نفوسنا تمرض حتى لقد تحب الموت عندئذ وتفكر في الانتحار

والرقي هو الطبيعة الغالبة للنفس البشرية كما أنه الطبيعة الغالبة لتطور الاحياء . فان التطور هو الارتقاء كما سبق ان ذكرنا في أول هذا الكتاب . ولكن كما يحدث في التطور ان الحيوان ينحط ويفقرض كذلك يحدث للنفس البشرية أن تمرض وتموت : وذلك لانها تأبى أن تتطور

فالطبيعة الغالبة لنفوسنا التي يشتهى التطور كما يشتهى العقل الباطن

في أحلامه وخواطره هي الرقي . فنحن أبدأ تتسامى نحو
الجمال والعلم والادب والثروة والقوة والشرف . فما دنا في هذا
التسامي فنحن سعداء لا تانا نجرى على مقتضى طبيعتنا التي إذا خالفناها
وركدنا بدأنا نحس بالشقاء

فانكود علة الشقاء . وقد يأتي عفواً كما يأتي التسامي عفواً .
فذلك الطيب الذي كان يحلم بأنه بهم بأن يقتل نفسه كان يشعر بشقائه
لأنه لم يستطع أن ينزع عن نفسه ذكرى السماء والجروح والآلام
في الحرب ولكن بذرة التسامي ظهرت له في آخر الحلم حين خرج
له ابنه وذكره بالواجب الابوي فكف عن الاتجار . فالطفل
رمز للمستقبل الذي يجب أن نعيش كلنا له وننسى الماضي من أجله
وكما نعرف كنه أنفسنا وكنه مطامنا وآمالنا كذلك نعرف نيات
الآخرين نحونا والعلل التي يرجع اليها مسلكهم . فانه ما من كلمة
أو حركة تفعلها على غير وعي منا الا ولها سبب في العقل الباطن .
وما من زلة يزل فيها القلم أو القدم أو اللسان الا ولها علة ترجع
الى عاطفة ما في العقل الباطن

وهذه المناسبة زوي قصة لفرد عمدة هذا العلم . قال
ما خلاصته :

لفرفة العيادة عندي بابان بينهما فراغ . وذلك لكي يحجز
الصوت بين من في العيادة ومن في خارجها . فاذا جاءني سيدة
تسمع عن اسمي وعن هذا العلم الذي اشتهرت به فان الاحترام لي
يملا صدرها فهي تفتح الباب الاول بنائية وتقفله بهدوء . ثم تفتح
الباب الثاني الذي يقضي الى الفرفة فلا تجد من الاثاث ما يحقق

ظنها في الفخامة والضحامة فتترك الباب الثاني دون أن تنقله حتى
أحتاج الى تنبيهها الى أقفاله . وإنما أعلمت أقفال هذا الباب لما سبق
الى عقلها الباطن من احترام الناس باحترام الوسط المحيط بهم
وهذا هو ما يجده كل منا في معاملات الناس وفي حركاتهم تتوسم
الاحترام لنا أو الاحتقار اذا كنا نحيد ملاحظة ملاحظهم التي هي
عنوان العقل الباطن وما يضره لنا . فهذا يسمع عن نكبة وقعت بنا
فيضحك وآخر يسمع القصة نفسها فيتأسف . وكل منهما يعبر عن
نيته نحونا . وقد لا يتضح الضحك أو الأسف بعلامات ظاهرة
ولكنه يستشف في الملامح

وكثيراً ما « نحس » بقلوبنا ان فلاناً هذا يحبنا أو يكرهنا لا أول
رؤيته وإنما يأتي هذا الاحساس من اشارات وحركات في تقاسيم
الوجه تدلنا دلالة خفية على ما يمكنه في عقله الباطن من الحب
أو الكره لنا . وهي دلالة لا يستطيع اخفاءها الا بالتفات كبير .
وعندئذ تبدو زلات وهفوات تدل على أنه يتكلف

ونحن نعرف أيضاً ان العقل الباطن اذا لم يكن على وفاق في
أغراضه مع العقل الواعي حدث لنا العصبية وكثرت الزلات
والفلات . وبتحليل خواطرننا وأحلامنا نقف على أصل الخلاف .
ولسكننا بالتسامي نستطيع ان نرفع أغراض العقل الباطن الى
ما يوافق عقلنا الواعي ونزيل بذلك هذا الخلاف . وبالتالي نجعل
العقل الباطن في خدمتنا ونجنده حتى يسمى لتحقيق أغراضنا

الاستهزاء والنجاح

كان فرح أنطون فقيد الادب المصري يتوهم أنه لا بد يوماً ما من أن يمتز بعربة تكسر له ساقاً أو تفعل به ما هو شر من ذلك . وقد تحقق وهمه في أحد الايام كما شاء عقله الباطن . وذلك لان هذا الوهم كان قد اندس في عقله الباطن ولهذا العقل سلطان على أعضاء الحركة حتى تمكن مع الوعي واليقظة أن يُزل القدم نحو العربة . كما لو قلنا للبهلوان الذي يمشي على الجبل أنه سيقع . فان هذا الوهم يتسرب الى عقله الباطن ويحيل له السقوط . وبعد الفكرة أي الخيال تنشأ الرغبة وان كانت رغبة غير واعية . وعندئذ يغلب على هذا البهلوان المدرب أن يسقط

وقد سبق أن قلنا ان العقل الباطن يعبر عن المعاني المجردة بخيالات محسوسة . ففي الحلم يكون الرجل العظيم ضخماً والرجل الحقير صغير الجسم . فاذا قلنا للماشي على الجبل أنه سيسقط تحيل العقل الباطن هيئة السقوط فيما يحدث للساقين من الزلل والتخيل . ولما كان من طبيعة الانسان أن يحاكي الصورة التي يراها وهو لا يدري فاقسنا محاكي صورة السقوط في حركتنا ونسقط بالفعل

وهذه المحاكاة كثيرة كلنا يفاجيء نفسه وهو يحاكي غيره على

غير وعي منه . مثال ذلك أن ترى رجلاً يسير على جبل أو سور دقيق
قفاجي، أقفنا ونحن نتحرك حركاته كأننا نحن القاعون دونه بالسير
على الجبل أو السور . ونحن لا نحكيه على وعي ودراية بل على غير
وعي . أي أن العقل الباطن هو الذي يقوم بهذه المحاكاة

وقد سبق أن فهمنا أن العقل الباطن يصور لنا المعاني والأفكار
المجردة في خيال محسوس . فالسقوط في نظره ليس مصدرأً مغنواً
بل هو رجل يسقط . فإذا تخيلنا هذا الرجل يسقط حاكيناه في
السقوط على غير وعي فنسقط بالفعل

ومن هنا نعرف أن الرجل الذي يتخيل النجاح ينجح والرجل
الذي يتخيل الفشل يفشل لأن كلا منهما يرسم صورة في عقله الباطن
يبقى طول حياته يحاكيها وهو لا يدري . فالرجل الناجح يرسم في
عقله الباطن صور النجاح من استقامة في المعاملة واعتدال في المطعم
والمشرب واقتصاد في النفقات وبجاملة مع الاصدقاء وهو لرغبته في
النجاح يستهوي نفسه على غير وعي منه حتى يحب هذه الصفات نفسها
فيمارسها بلا أدنى تكلف أو مشقة . أما الرجل الذي يتخيل الفشل
فانه يرسم في عقله الباطن صوراً للخوف والاستهتار والاهمال فيستهوي
نفسه على غير وعي منه حتى يحب هذه الصفات ويمارسها

ولكن قد يسأل القارئ هنا : كيف نحجب صفات مكروهة وكيف
يشتمل العقل بها مع أنها مكروهة ؟

وهنا نحتاج الى أن نمود الى أطوار التفكير فهي كما سبق أن قلنا :
معرفة ثم عاطفة ثم نزوع أي رغبة

وهذه المعرفة قد تأتي عن طريق الحواس أو عن طريق

الخواطر . فأنا أشعر بالخوف اذا رأيت عيناى رجلاً مقتولاً
أو اذا خطر هذا الخطر في بالي (عقلي الباطن) فأنا أكره الخوف
ولكني لا أملك من أن أخطر يالي الخواطر عن الحادثة التي رأيتها
فتحدث في " عاطفة الخوف . وتبقى الخواطر تجري برأسي على غير
رغبتى

وعلى هذا النسق يحدث الفشل . فانه غرس قد نبت في العقل
الباطن وأخذ ينمو ويزكو خواطر عفوية سيء صاحبها للفشل . فكما
كان فرح أنطون يخشى الزلل أمام إحدى العربات ثم زلت قدمه
بالعقل الباطن وكما ان البهلوان يقع اذا أوهمته أنه سيقع كذلك من
توهم الفشل فقد دخل في أول درجات الفشل
فالبهلوان يقع لانه قد أوحى اليه الوقوع
ونحن نفسل أو نتجح لانا قد أوحينا الى أنفسنا الفشل
أو النجاح

وهذا هو معنى الايمان وقوته . لان الايمان يوحى الى النفس
الثقة والنجاح فهي تسير على هذه الهداية الى الغاية . وليس الايمان
سوى العقيدة التي تدرس الى العقل الباطن . وعلى ذلك يجب علينا
اذا أردنا أن نتجح أن نوحى الى أنفسنا هذه العقيدة
ونحن نعرف أننا نحدث في الناس عقائد مختلفة بما نقوله لهم
فلماذا لا نحدث هذه العقائد لانفسنا بما نقوله ونكرره لانفسنا ؟
ان كل كلمة تنطق بها لن تذهب هباء لانها قوة من قوى هذا
الكون . فهي تحدث معرفة ثم عاطفة ثم رغبة . فاذا كررنا على
أنفسنا عبارة كونه :

« انا في تحسن مستمر كل يوم من كل ناحية »
وخاصة في أوقات النفوة الاولى التي قبل النوم أو النفوة الاخيرة
بعد النوم أو عند ما نسترخي أي حين يكون العقل الباطن متنبهاً
حتى تطبع عليه هذه الحواطر حدثت في نفوسنا الرغبة في التحسن
والارتقاء وطبعت أذواقنا بهذه الرغبة فلا نمارس من الاعمال الا
ما وافق نجاحنا

ومعنى ذلك أننا نستوي انفسنا الى النجاح بالايماء والتلقين
لانه ما دام الاستهواء حقيقة زاهية في غيرنا كذلك هو حقيقة زاهية
في أنفسنا . فبالاستهواء الذاتي يمكننا أن نوجه جهودنا الى الغاية التي
نرجو تحقيقها . وقد يكون هذا الاستهواء ايماء بالتلقين أو ايماء
بالخيال حين تترك الحواطر تنساب فتتخيل انفسنا في مراكز سامية
من حيث المال والوجاهة ونحو ذلك

وهذا الاستهواء يأتي عفواً عند العطاء . فنبليون لم يكن يفكر
قط في الهزيمة وهو لو فعل لحدث له ما يحدث للعاشي على الجبل
اذا خطر بباله السقوط . وقد دب في قلبه الشك مرة واحدة وكان
ذلك في معركة وأرلر التي انهزم فيها . ونباح الانبياء يعزى الى قوة
عقيدتهم التي لا يعترها الشك أصلاً فجميع حواطرهم لذلك عن
النجاح . ولذلك فهم أعرف الناس بقوة العقيدة
وقد قيل ان أمانى الصبا هي حقائق الرجولة . وهذه الاماني
هي بالطبع الحواطر الطارئة مدة الصبا تستحيل الى خيالات في
العقل الباطل تحدث رغبات تؤدى بأدنى مجهود
ولسنا نعي ان الاستهواء هو كل ما نحتاج اليه للتبوغ والبقية

فإن لذلك شروطاً أخرى سيراهما القارئ في فصل قادم . ولكننا
نعني أن الاستهواء من أهم هذه الشروط
ومجرد الرغبة الواعية في النجاح لا تؤدي إلى النجاح وإنما العبرة
بأن تندس هذه الرغبة إلى العقل الباطن حتى يكون عملها عفواً
لا تكلف فيه . ولا بأس من أن نبتدىء بوعي ودراية ولكن
يجب أن نحدث للعقل الباطن خيالات وخواطر وتلقينات حتى تتجه
قواه نحو تحقيق النجاح لأنه عندئذ لا يكلفنا أدنى مجهود محسوس
كالرجل الذي يعزف على أوتار الكمنجة يبتدىء واعياً يدري
ما يعمل ويتعثر ويراجع نفسه حتى إذا اتقن العزف صار عزفه عفواً
لا يتكلف فهو يكلمك وهو يعزف . كذلك يحتاج الناجح إلى أن
تتجه قواه إلى النجاح وهو لا يدري بهذا الاتجاه لأن عقله الباطن
يقوم به حتى يتوفر على عمله اليومي بعقله الواعي

النوم

من يتأمل النوم لأول وهلة يظن أنه عمل فسيولوجي عض أولى ان يكون البحث فيه من اختصاص الطبيب وأنه يكاد لا يكون له أدنى علاقة بالفسلوجية

ولكن اذا نحن تعمقنا في بحثه ألفتنا فيه من الصفات الذهنية ما هو أخرى بأن يتعلق بالفسلوجية منه بالطب . ففيه الاحلام وفيه الكابوس وفيه المشي والحركة ثم فيه الاستعداد للايحاء

وليس النوم نتيجة الاعياء فقط . فانه نتيجة الايحاء أيضاً . فنحن لسلي تام محتاج عادة الى جملة أشياء توجي الينا النوم مثل الظلام ونزع الملابس العادية والسكون والانطراح على الفراش . وقد تام أحياناً ونحن لا نشعر بأي تعب كما أننا قد نشعر بالتعب ثم مع ذلك لا تام . وما يقوم دليلاً على ان في النوم عنصراً كبيراً من الايحاء أننا نميز وقت النوم بين الاصوات فصوت الزام بل صخبه لا يوقظنا ولكن نقرة ضعيفة من الخادم على الباب تنبهنا . وقد يكون نوم الأم ثقيلاً ومع ذلك اذا بكى طفلها بكاء ضعيفاً استيقظت له . ثم هناك أيضاً مشابهة بين نوم الاستهواء والنوم الطبيعي فقد نستهوئ شخصاً فينام ونطلب منه أن يستيقظ في ساعة نعينا له

فيستيقظ . وكذلك النائم يمكنه قبل النوم أن يوحى الى نفسه الاستيقاظ في ساعة معينة فيستيقظ . على ان النائم بالاستهواء أطوع للايحاء في هذه الحالة من النائم نوماً طبيعياً . ولكن الفرق بين الاثنين هو فرق في الدرجة وليس في النوع . وما يزيد المشابهة بين التومين ان الشك في الحالتين يمنع النوم . فالتا اذا أصابنا سهاد ثم شككنا في أننا سننام زال عنا النوم الطبيعي . وكذلك اذا شككنا في قوة الرجل الذي يستهوننا لم يستطع إنامتنا ولو تكلفنا نحن هذا النوم واجتهدنا في جلبه . بل الاجتهاد في جلب النوم هو باختبار كل واحد منا أضمن طريقة لثمة

وهذه الملاحظة الاخيرة تبصرنا بمعنى النوم . اذ هو في الواقع طريقة يستجيم بها العقل الواعي قوته لانه لما كان أحدث عقولنا فهو أقلها استقراراً وتأصلاً في قفوسنا وأمرعها تعباً وإعياء من العمل فهو يحتاج الى الاستجمام والراحة أكثر من غيره أي أكثر من عقولنا القديمة . ولذلك فالتا اذا جعلنا الوعي طريقة لجلب النوم فالتا بهذا الوعي نفسه يمنع النوم . لان النوم هو ازالة الوعي . فاذا اجتهدنا في جلب النوم أيقظنا وعينا ولذلك لا ننام فالتا هي المهمة التي يؤديها لنا النوم ؟

هي اراحة الكفايات الجديدة في الانسان . وأجدد هذه الكفايات هو العقل الواعي . لانها لما كانت جديدة فان التعب يسرع اليها . ولذلك فان كفاياتنا القديمة كلها لا تمام أو لا يصيبها النوم الا باغفاء بسيط أو هو في الواقع تراخ . فتنهضم الطعام في نومنا وقد تستيقظ غريزتنا الجنسية وقت النوم وأيضاً عقلنا الباطن لا ينام

بدليل الاحلام التي نراها . وهذا التدليل يتسق وما نراه في الطبيعة من ان الحيوانات القديمة التي مضت عليها مدة طويلة جداً وهي لا تتطور لا تام . مثال ذلك الحملة والارض فانهما لا تمان مثلما تام نحن ثمانى ساعات كل يوم بل هي تقنع بمدة صغيرة جداً بل بعضهم يعتقد انها لا تام البتة

وهنا يمكننا أن نقف ونسأل : هل يستمر الناس على النوم في المستقبل البعيد حين يكون العقل الواعي قد تأصل في النفس وصارت له فروع وجذور ؟ والجواب عن ذلك أتا اذا لم تنشأ لنا كفايات جديدة غير هذا العقل الواعي فالارجح اننا نستغني عن النوم . أما اذا تطورنا ونشأت لنا كفايات جديدة فانها تحتاج الى النوم . وهذا الفرض الاخير هو الارجح

وما ذكرناه نستنتج جملة استنتاجات :

فن ذلك أن الارق يمكن معالجته بأن نستسلم لخواطر لذيذة غير منبهة لان اللذة نفسها اذا اشتدت نهت فأيقظت . ولكن نختار من الخواطر تلك التي تخطر في بالنا على غير وعي منا في النهار ولا تكون مؤلمة أو منبهة . لان هذه الخواطر هي من العقل الباطن فاذا استسلمنا لها كان ذلك منا بمثابة إنامة العقل الواعي وايضا العقل الباطن عقل الاحلام فيطنى على وعينا وتام

وأحلامنا كلها وقت النوم هي من نشاط العقل الباطن وهي لذلك غير واعية لا نعي بها غد اليقظة الا اذا حدث حادث أذكرنا في النهار ببعض تفاصيلها فنذكرها كما اننا نستطيع تذكرها وقت الاستيقاظ

عند ما يكون العقل الباطن متنبهاً بعض التنبيه . ولكنتنا نذكر الكابوس
للألم لتنبيه الذي يحدث في نفوسنا

وأحياناً يحدث أن النائم يمشي ويؤدي أعمالاً إذا استيقظ نسيها
كلها أو تذكرها كما يتذكر الإنسان الحلم . فما يجب ملاحظته هنا
أن المشي في النوم هو تمثيل للحلم أي أنه تأكيد للحلم بالفعل . فأننا
أحلم مثلاً أني انتقلت من غرفة الى غرفة ولا أتحرك . ولكن آخر
غيري يمثل هذا الحلم فيقوم وهو نائم وينتقل من غرفة الى غرفة .
ومن الناس من يحلم أنه يتكلم وهو لا يتكلم بالفعل ولكن غيره
يحلم أنه يتكلم ثم يتكلم بالفعل

فالشيء والحركة في النوم يمثلان الحلم الذي يحلمه صاحبهما . وهما
دليل على قوة الحلم وأن العقل الباطن يسيطر على أعضاء الحركة
ويحدث في النفس من العواطف ما يعث النشاط في أعضاء الجسم
مع نوم العقل الواعي

وتمثل الحلم بالحركة والمشي أكثر في الأطفال والصبيان منه
في الرجال . وهذا يتسق مع ما ذكرناه من أن العقل الباطن أقوى
في الطفل والصبي منه في الرجل ولذلك فالحلم الذي يراه الرجل وهو
نائم وادع يراه الطفل قوياً يدفعه الى الحركة والمشي

ولكن المشي في النوم يتسم بصفة أخرى غريبة . وهي ان
النائم أحياناً يمشي على حافة مستدقة فلا يقع مع أنه لا يستطيع
أن يمشي عليها وقت اليقظة . وعلّة ذلك أنه يمشي بعقل واحد هو
العقل الباطن فلا يتردد ولا يدخله الشك أو الخوف بأنه سيقع
لأن العقل الواعي الذي يهصره بالخطر نائم . فالعقل الباطن يسيطر

على أعضاء الحركة سيطرة تامة ولا يشك فيها يفعل
وقبل ان اختم هذا الفصل أرى ان ألمح للقارئ بان الجنون
النفسي يحدث اذا طغى العقل الباطن طغيانا عظيما بحيث :
١ - يصير الكابوس الذي يحدث في النوم يحدث في اليقظة فلا
يستطيع « المجنون » ان يتكلم أو يتحرك . او توهم الغثاة ان رجلا
قد اتتهك عرضها في اليقظة
٢ - ينسى الشخص نفسه فيسير في الدنيا ككائن في الحلم ويؤدي
اعمالا يستغربها منه اصدقاؤه وينساها هو اذا شفي من ذهوله وذلك
لأن العقل الباطن قد طغى على عقله الواعي وصار يسيطر على
أعضاء الجسم

أمراض النفس

تبحث النفسولوجية الحديثة في أمراض النفس، أما أمراض الجسم التي تحدث تغييراً في العضو فلا علاقة لها بها . وإن كان الذين يمارسون الاستهزاء يقولون بأنه يمكن شفاء هذه الأمراض الجسمية أو تخفيف آلامها بالإبر والحقن . وقد كان كويه ينصح لمرضاه بممارسة الاستهواء الذاتي وقد أثبت أن بعض الأمراض الجسمية تشفى به . وكل من يعرف تأثير العقل في الجسم يجب أن يسلم بجزء كبير مما يقوله كويه ولكن الواقع الآن أن النفسولوجي لا يتدخل في عدوى الحمى أو الجنون الحادث من السفلس عندما يبلغ الميكروب المادة العصبية ويتلفها أو نحو ذلك من الأمراض التي هي من اختصاص الطبيب . لأن ميدانه الأصلي هو أمراض النفس أي تلك التي تصيب النفس لا الجسم . وقد يتأثر الجسم بها تأثيراً كبيراً حتى يحدث الهزال وقد تبدو علامات جسمية كالتواء أو نحو ذلك ولكن العلة الأصلية في النفس لا في الجسم

ويمكن أن تضرب بعض الأمثلة لهذه الأمراض :

فهنالك مثلاً شخص إذا ركب القطار واستدير القاطرة قاء وهناك شخص آخر إذا أكل الخبز قاء وأسهل . والتي يرجع في الحالتين

الى النفس لا الى الجسم . فقد ساءت تربية الاول عند ركوبه القطار
لاول مرة وأوهم بأنه سيقىء كلما استدبر القاطرة فصار لهذا الوهم
آثر في نفسه يؤثر في معدته . أما الثاني فالأغلب انه حدث له حادثة
جملته يشتمز من الجنبيري كأن رآه مرة حول جثة منته طافية على
الماء يأكل منها . وقد ينسى كلاهما علة القىء ولكن العقل الباطن لم
ينس فهو يستعيد الذكرى على غير وعي من الشخص ويؤثر في
أعصاب المعدة فيحدث القىء

فهذان مثالان لآثار النفس في الجسم وإحداث مرض
نفسى يعيش مدى العمر . وإن كان هذا المرض خفيفاً لا يحتاج
الى علاج

ولكن هناك امراضاً نفسية كثيراً ما تودي بحياة اصحابها او
تلقيهم في شقاء عدة سنوات . ومعظم هذه الامراض يرجع الى ان
الحضارة الحديثة تضطرننا الى كبت شهواتنا وعواطفنا وعندئذ تسخذ
الشهوة او العاطفة جملة سبل :

١ - فقد تنسأى وتجد بذلك منفذاً تصرف اليه قوتها فلا تحدث
منها أمراض

٢ - قد تصرف الى أحلام وخواطر تخفف ضغطها

٣ - اذا اتضح للنفس ان العقل الواعي لا يشبع شهواتها أو
عواطفها عمدت الى عقولها القديمة فاعتمدت عليها . وهذه العقول لها
أساليب تبدو لنا كأنها فساد في النفوس كثيراً ما نطلق عليه اسم
الجنون . وهي في هذه الحال تشبه المقاتل الذي تفسد احدى آلاته
الجديدة فيعود الى آلاته القديمة

فالجنون النفسي هو ردة في استجابة الجهاز العصبي الى المؤثرات الخارجية بدلاً من أن يستجيب لها بالطرق الحديثة التي حصلت للانسان في تطوره الاخير يستجيب بالطرق القديمة وهذه الاستجابة نسميها جنوناً او امحطاطاً أو فساداً في النفس . فالنفس ترى مثلاً أن العقل الواعي قد هُزم ولم يستطع حل عاطفة خوف او حب أو نحو ذلك فهي تلجأ عندئذ الى عقولها القديمة التي كانت لها قبل ظهور العقل الواعي فتستجيب للحدث الذي أحدث هذه العاطفة أو لذكرها بأساليبها القديمة

ولنتظر الآن في بعض هذه الاساليب وتدرج في ذلك من الامراض الخفيفة الى الامراض الخطيرة

١ - اذا بلغ الاعياء من أعصابنا مبلغاً عظيماً صرنا « عصبيين »
فاذا سمعنا ضوضاء لا تنبه الرجل الا تنبهاً عادياً انتفضنا وذعرنا .
ومعروف أن الطفل (الذي يمثل أسلافنا) ينتفض للصوت المفاجيء
٢ - ومن المعروف أيضاً أن الحركة العصبية في الاطفال لا تدرج فذراعه اذا أراد أن يتناول شيئاً بها انتفضت كأنه لا يملكها وقد لا تصيب ذلك الشيء الذي يريد أن يتناوله . ولكن أعصاب الصبي أو الرجل متدرجة تصرف من قوتها في حركة الذراع على قدر المطلوب منها . ونحن اذا ضعف جهازنا العصبي لاجهاد عظيم أو لحوف شديد زالت منا خاصة التدرج فتكون حركة الذراع عندنا شبيهة بما هي عند الطفل وتحدث لنا انتفاضات تشبه انتفاضات الطفل (والطفل يمثل الاسلاف)

٣ - نحن نعرف أن الغالب في أحلامنا الصمت وأنه اذا تمشانا

الكابوس أصابنا سكون في الحركة فتحاول ان نحري فلا تقدر . وقد قلنا ان الاحلام تمثل لنا أساليب العقل القديم . وعلى ذلك يحدث أحياناً أننا نرى رجلاً مريضاً صامتاً ساكن الحركة . فبحث عن علة هذا المرض فتجد أنه قد حدث له حادثة قدرعته رعباً شديداً فخرج منها في يقظته بما يشبه الكابوس في النوم لا يستطيع الكلام ولا الحركة والاستجابة للخوف عند بعض الحيوانات تقوم الآن وكانت في الارجح تقوم عند الانسان الاول او الحيوان الذي تطور الى انسان سكون الحركة حتى لا يلتفت اليه الوحش المغير في الظلام فينجو الحيوان بسكونه . أما اذا تحرك وانفض وجري وزعق فالارجح ان الوحش المغير عليه كان يتعبه ويقتله . فالصمت والسكون طريقة قديمة للاستجابة الى الخوف . تظهر لنا الآن في أحلامنا في الكابوس . واذا كان الرعب شديداً ظهرت لنا في يقظتنا لان العقل الباطن يطغى على العقل الواعي

٤ - بعض المجانين يمشي على أربع كالحيوان أو يقعد بهيمة الشمبزي وهذه علامات واضحة في تغلب العقل القديم

٥ - نعرف ان العقل الباطن تكون عواطفه أحياناً من القوة بحيث نتكلم في الحلم . وقد نضرب شخصاً بيدنا . ثم نكون أحياناً أقوى من ذلك فنقوم في الليل ونمشي ونؤدي أعمالاً أخرى ولكن اذا استيقظنا في الصباح نسيناها أو تذكرناها كما تذكر الحلم فقط . فاذا طغى العقل الباطن على العقل الواعي حدث نسيان للشخصية . فيقوم الشخص من يئته ويخرج ويؤدي أعمالاً لا يدري أنه يعملها

واذا ذُكر بها بعد ذلك أنكرها وقد تعاوده فيصير له شخصيتان
كل منهما مستقلة عن الأخرى
والحب الذي يذهب أو تحمله رجلاه وهو لا يدري إلى بيت
حييته إنما يفعل ذلك بعقله الباطن . فهو ينسى غايته طول سيره
إلى البيت ولا يتنبه إلا عندما يرى نفسه أزاء منزل حييته . فبذرة
الجنون الذي نسميه فقدان الشخصية موجودة في كل منا تظهر
فينا عندما يطفى العقل الباطن على العقل الواعي .
والآن يرى القارئ أن الكابوس الذي يحدث لنا في الحلم إذا
كانت العاطفة التي ابتعثته قوية جداً يحدث لنا في اليقظة . وأنا نفسي
أعرف رجلاً قاجاء اللصوص فرعبوه فبقي أكثر من أربع سنوات
لا يستطيع الكلام ولا الحركة فكان لا يستطيع المشي وإن كان
يقدّر على تناول الطعام

هوانت الهستيريا

النظريات باطلة أو حقة باعتبار تطبيقها على الموجودات والظواهر
فاذا أمكننا تفسيرها بنظرية ما بحيث لا نجد استثناء لا يمكن تفسيره
أمكننا ان نقول ان النظرية صحيحة
فنظرية التطور مثلاً صحيحة لأننا يمكننا بها ان نفسر بها اختلاف
الاحياء وزى أنها تنسقى معنا كلاً رأينا ظاهرة جديدة من
ظواهر الحياة

وكذلك نظرية العقل الباطن صحيحة لأننا نجدها تنسقى معنا في
تفسير أعمال العقل في اليقظة والنوم وفي المرض والصحة . فنجن
مثلاً زى مصداق هذه النظرية في مرض الهستيريا

وقد كان المظنون قبلاً أن الهستيريا تصيب النساء فقط حتى ان
اسمها مشتق من معنى الرحم . ولكن الحرب الكبرى أثبتت أن
الرجال يصابون بها كثيراً . والواقع ان الرجال يصابون بها مدة
الحرب والقتال أكثر من النساء . أما في مدة السلم فالإصابة في
النساء أكثر

وفي الهستيريا نوتان أحدهما يصيب الرجال والنساء على السواء
وهو يحدث عقب الرعب واللعن . ولذلك فهو في مدة الحرب أكثر

تفشيًا بين الرجال منه بين النساء لان هؤلاء لا يتصلن بالقتال مثل الرجال . أما في مدة السلم فالإصابة بين النساء أكثر منها في الرجال لأن المرأة أكثر تعرضاً للاخطار مدة السلم من الرجل . فالرجل لا يخشى مثلها الاغتصاب الجنسي وهو أيضاً لا يفكر في أخطار الولادة . أما النوع الثاني نفاص بحياة المرأة الجنسية

ولنتظر الآن في هستيريا الخوف أو الرعب وهي النوع الاول: وعوارض هذه الهستيريا في الرجل أو المرأة أنه يصاب مثلاً بالحرس وأحياناً يستطيع الكلام المتقطع همساً . أو يصاب بحمود أحد أعضائه عن الحركة فلا يمكنه مثلاً أن يحرك ذراعه أو ساقه حتى يحتاج الى عكازتين يمشي بهما أو يصاب بغياب الحس في ناحية من نواحي جسمه بحيث إذا وخزته بأبرة لم يتحرك ولم يتألم وقد سبق أن قلنا ان الحيوان أحياناً يستجيب للخوف أو الرعب بحمود الحركة والصمت . وان الأغلب ان الانسان كان في الأزمنة القديمة جداً يستجيب للخوف عند غارة وحش في الظلام بهذه الطريقة حتى ينجو بذلك منه . ورأينا في الكابوس ان هذه الطريقة ما يزال عقلنا الباطن يعمل بها بعض العمل وليس كل العمل . فانتا وقت الكابوس في صراع بين طريقتين فتحنن فحاول الهرب وأيضاً نشعر بأننا غير قادرين على الحركة للجمود الذي يستولي على أعضائنا

والارجح في تفسير هذه الظواهر أن الانسان كان قبلاً حيواناً افرادياً فكان الصمت والجمود ينفعانه وينجيانه من الخطر لأن الوحش يضل عن مكانه اذا كان الوقت ظلاماً . ولكن لما

اجتمع الانسان صارت له طريقة جديدة في الاستجابة للخوف بالصراخ والجري . لأن للصراخ قيمة انتحائية اجتماعية إذ هو ينبه سائر العائلة أو العشيرة حتى يفر أعضاؤها أيضاً وينجوا من الخطر فالكابوس صراع بين طريقتين في الاستجابة للخوف . ومما هو جدير بالذكر أننا عند ما نصرخ نشرع في البقطة كأن الصراخ مقرون بالوعي

وهذا الصراخ يدلنا على ان الطريقة القديمة للاستجابة للخوف ليست تامة في نفسنا وهي لا تسيطر علينا كل السيطرة ولكنها تسيطر بعض السيطرة . فنحن لانحمد تمام الجمود ونقطع عن الصراخ تمام الانقطاع

فما يحدث في هستيريا الخوف هو نفس ما يحدث لنا في الكابوس فقد يحدث انفجار قريب من المنازل التي تنزل من وتتحطم بعض النوافذ ويشعر كل ساكن ان البيت سينهدم فوق رأسه ويدقته تحت أنقاضه حياً . فيرعب رعباً شديداً . ولكن معظم السكان ينجون من هذا الرعب ويتغلبون عليه . ويبقى بعض أفراد من النساء والرجال يصابون بالخرس أو جمود الذراع أو الساق أو غياب الاحساس من اليد . فهذه الاصابات كلها هي استجابات قديمة لجأ اليها الجهاز العصبي عند ما وقعت هذه الصدمة التي أذهلت العقل الواعي لشدها فقام العقل الباطن يستجيب للخطر بطريقته القديمة وهي طريقة الجمود في اللسان والاعضاء . ولكن استجابته جزئية لم تصب الجسم كله وإنما أصابت الذراع أو اللسان أو نحو ذلك . وقد ذكرت في

الفصل السابق رجلاً أعرفه بقي صامتاً عدة سنوات لأن اللصوص
فاجئوه في منزله

وقد كثرت هذه الهستيريا في الحرب الكبرى بين الجنود .
وهذا هو ما ينتظر . والغريب أن هذه الهستيريا تخدم الجندي بحمايته
من الخطر والتعرض للقتال كما كانت تخدم الانسان القديم بحمايته من
الوحش الطارىء . فان الجندي الذي تقع بجانبه قنبلة رُعب رعباً
شديداً ويود بالطبع لو يترك القتال ولكنه لا يمكنه أن يصرح
بذلك . فيحدث عقب انفجار القنبلة أن يؤذن له بترك القتال لان
ذراعه قد جمدت أو ان لسانه قد انعقد أو أنه أصيب بالعمى أو انه
لا يستطيع المشي لان ساقه قد جمدت عن الحركة . فجمود الحركة
يؤدي عند الجندي الآن تلك المهمة التي كان يؤديها عند الانسان
القديم بتجنّيه من الخطر . وقد يمرض القارىء في هذا التفسير من
حيث ان الجندي الذي يصاب بجمود الحركة يتعرض للخطر أكثر
لأنه لا يمكنه الدفاع عن نفسه وقت القتال . والواقع الذي اثبتته
الحرب ان الهستيريا لا تصيب الجندي الا بعد أن ينادر المعركة بعدة
أسابيع أو أشهر . وأحياناً يصاب الجندي بنوم قد يدوم عدة أشهر
ولكن هذا النوم مصحوب بجمود الاحساس أيضاً

أما مدة السلم فالمرأة تصاب بهستيريا الخوف أكثر من الرجل
للسبب الذي ذكرناه آنفاً وهو تعرضها لخطر الولادة وخوفها
أحياناً وهي فتاة من انتهاك عرضها . ويجب ان نلاحظ ان الارواح
ان التعارف الجنسي في الازمنة القديمة جداً كان كله انتهاك عرض
ولذلك فالعقل الباطن في المرأة يتوجس من هذه الناحية توجساً

عظماً ونحدث من ذلك هستيريا الخوف عند المرأة
ولنتظر الآن في الهستيريا الخاصة بحياة المرأة الجنسية وهي،
النوع الثاني :

وقبل الكلام عن هذا النوع نذكر القارئ بأنا سبق ان قلنا
ان الاحلام قد تكون تحقيق رغبة أو شهوة كالجائع يحلم بأنه يأكل
وقد تكون صراعاً كما هو حالنا وقت الكاوس . ثم يجب ان نقول
أيضاً ان كبت الفريزة الجنسية عند المرأة أو بالاحرى الفتاة أكبر
وأشد من الكبت عند الشاب . فحرية الشاب في الاختلاط الجنسي
أكبر جداً من حرية الفتاة ثم هوله من طرق التسامي العديدة
ما يخفف عنه ضغط هذه الفريزة . أما الفتاة فان أنظمتها الاجتماعية
تحرمها من تحقيق رغبتها ومن التسامي

نستنتج من ذلك ان لبيد الرغبة الجنسية عندها أي عواطف
الحب المضغوطة في عقلها الباطن أقوى مما هو عند الشاب لأنها
لا تجد منصرفاً . ولذلك فان عقلها الباطن يطفى أحياناً على عقلها
الواعي ويحدث لها في يقظتها تلك الحركات أو التشنجات

والآن قد يتساءل القارئ : هل هذا الفصل خاص
بالنفسولوجية أو بالطب ؟ والجواب ان الهستيريا مرض يصيب النفس
بحيث يبقى الجهاز العصبي سليماً ولا يمكن معالجتها بالعقاقير وإنما يثبت
عقيدة في النفس

والعلاج يتلخص في الإيحاء أي بأن يقول الانسان للمريض
بأن علته وهمية وان ذراعه مثلاً سليمة . وقد يمكن تسهيل العلاج

بأن يتدرج فيه المريض فيقال له ان اصبعه سليمة ثم يده ثم ذراعه
ويكرر ذلك عليه حتى يقتنع
ولكن اذا كان لا يقتنع بالايحاء البسيط فيمكن استهواؤه أي
تويعه ثم تلقينه بأنه سليم . أو يمكن المريض أن يلقي نفسه فيل
النوم كأن يقول لنفسه : في الصباح سأحرك ذراعي
واذا كان المريض متعلماً سهل العلاج لانه يمكن أن تفسر له
نظريه هذا الفصل فيقف على عقله الباطن ويمنعه من الطغيان

السنوه الاولى للطفل والصبي

قلما تتجع الترية في الطفل اذا اسيتت في السنوات الاولى من حياته . فقد رأينا فيها مضي من الفصول كيف اتا نحل بأشياء حدثت لنا في طفولتنا وصبانا من أحاديث أو أساطير سمعناها أو حوادث صغيرة رُعبنا منها . فنرى هذه الحوادث أو تتجسم لنا هذه الاحاديث ونحن في سن الاربعين أو الخمسين فنعرف منها ان العقل الباطن لم ينس السنين الاولى من الحياة ولكننا نعرف ان العقل الباطن يؤثر في أخلاقنا وغاياتنا ومسلكنا . وعلى ذلك يجب أن نقول ان السنين الاولى للطفل تكيف أخلاقه المستقبلية وترسم له غاياته التي قد يعيش لها طول عمره .

وذلك لأن الطفل يولد وعقله يكاد يكون كاللوحه يمكننا أن نكتب عليها ما نشاء . ثم هو في تلك السن حين لا يبلغ بعد الخامسة يقبل الالحاء بكل صنوفه فتراه يحاكيها في صوتها وفي حركاتها يضحك مما نضحك منه ويبيكي لما نبيكي له ويخاف ما نخافه فاذا رأنا رعبنا برُعب هو أيضاً لا لانه يفهم طبيعة الشيء الخوف بل محاكاة فقط لنا ولذلك خير سبيل لترية الطفل ألا تفعل امامه شيئاً لا نحب ان ينشأ عليه ، بل نقف منه موقف القدوة التي يحاكيها هو ويقتدي بها .

وهو لا يدري . فهو اذ رآنا ناكل ونلتهم الطعام ونبدي انشراحنا لذلك فانه لا بد ناشيء على توحى اللذة من التهام الطعام ولن يتبدل خلقه بالنصائح والاوامر بعد ذلك . فقد اوجينا اليه في صفه ان التهام الطعام لذيد فنشأ في نفسه هذا الذوق . فاذا امرناه بعد ذلك بالاعتدال والتعفف فان الامر لا يحدث في نفسه سوى الكبت الذي يجعله يتحين الفرصة لكي يلتهم خفية ما يجده . وقد سبق أن اوضحنا أن الامر يحدث في النفس مقاومة وقلنا اتا اذا منعنا أنفسنا من الضحك اتقبرنا بالضحك

فتكون الاخلاق في الطفل لا يكون بالامر وانما يكون بالقدوة والايحاء بحيث نستحدث في نفسه رغبة تدس في عقله الباطن وهو لا يدري فتحدث عاطفة تدفعه الى العمل

فاذا وجدنا الطفل مثلاً يلعب في أشياء قدرة فسييل اصلاحه ألا نأمره بالكف عنها بل نبدي له اشمزازنا منها . فان هذا الاشمزاز الذي يرى هو علاماته في وجوهنا يحدث فيه نفسه اشمزازاً بطريق المحاكاة فيكف وحده ويكون عقله الباطن على استواء مع عقله الواعي ليس بينهما صراع بشأن عاطفة مكبوتة يحدثها أمرنا له بالكف

والمعروف الآن الثابت من التجارب ان الطفل قابل الغرائز يكتسب ما فيه من أخلاق وأذواق اكتساباً بالقدوة والايحاء . فهو لا يعرف من الخوف أو بالاحرى من غريزة الخوف سوى السقوط والصوت المفاجيء أما الظلام أو الوحوش أو ما مائل ذلك مما يحكى عن العفاريت فلا يخشاه الا بالاكتساب . فالطفل

يبدأ يخشى الظلام اذا فتح عليه باب الغرفة المظلمة فجأة فيقرن في ذهنه صورة الظلام بالصوت المفاجيء ويقي بعد ذلك يخشى الظلام . وقد تحكى له أسطورة عن عفريت ويوحى الراوي اليه الخوف منها فيبقى يخافها مدى حياته

أعرف شاباً كان يخشى مقابلة الاغراب فاذا أجبرته الظروف على التعرف الى رجل ما احمرت وجنتاه وتجل في حركاته وتعلم لسانه . وهذه حالة زدها عادة الى كثرة الحياء . ولكن الواقع ان هذا الشاب كان وهو صغير كثير اللعب فكان أبوه يضربه وينهره . فكان وهو طفل يخشى أباه كثيراً واندست عاطفة الخوف الى عقله الباطن فصار يخشى كل رجل يشبه أباه . وبديهي ان الخوف يشتد عند التعرف برجل غريب وأوجه المشابهة كثيرة بين الناس فلذلك كان يخشى كل رجل . فهذا الحياء الشديد الذي كان يبدو منه لم يكن في الحقيقة سوى خوفه وهو طفل من أبيه ولذلك ما كاد يعرف هو نفسه هذه الحقيقة حتى زال عنه هذا الخوف لانه استطاع أن يسيطر على عقله الباطن بعقله الواعي

ولما كان استعداد الطفل للإيماء قوياً فاتنا يجب أن نعلم على الايهام كثيراً فنوم الطفل بأنه ذكي وانه نظيف وانه قادر حتى ينشأ وهو يحسب في نفسه هذه الصفات ويتجنب كل ما يؤم في نفسه العجز أو البلاهة . أما اذا سبق الى ذهنه أنه بليد فان هذا الوهم يقضي عليه قضاء تاماً في حياته . وقد يدفعه إيمانه بالذكاء والقدرة الى الغرور ولكن الغرور يحتاج على الدوام الى الاجتهاد للصعود الى مستواه وهو خير على كل حال من توهم العجز

فاذا صار الطفل صيياً ورأى منه والده بلادة في بعض دروسه فان أحسن ما يعالج به أن تقرر الى درسه عاطفة تحركه الى العمل . فكثير من الصبيان يكرهون الحساب . ولكن الحساب يكون لذيذاً جداً اذا كان خاصاً بنقود يملكونها ويتصرفون بها لان عاطفة الامتلاك تنبهم وتوقظ ذهنهم . وقد يجد التلميذ مشقة في تعلم اللغة الانجليزية ولكن لو قيل له أنه سيزور إنجلترا بعد أشهر لا قبل عليها بكل قواه وقد أمكن علاج طفل كان يكره اللغة اللاتينية ولا يطبق تعلمها بان بُثت في نفسه الرغبة في أن يكون طبيباً ثم افهم بعد ذلك بأنه لا يمكن تعلم الطب بدون اللاتينية . فأقبل على هذه اللغة الميتة بعزم جديد

ومعظم البلادة التي ترى في الصبيان لا ترجع الى نقص ذكائهم بل الى عدم اهتمامهم بالموضوع الذي يدرسونه . ومعنى عدم الاهتمام هذا أنه لم يقم في أنفسهم عاطفة بشأنه . وقد توجد المباراة بين الصبيان هذه العاطفة أحياناً

والبيئة الحسنة أثر كبير في تكوين الذوق . فالطفل الذي ينشأ في بيت نظيف في حي جميل سيدأب طول حياته في أن يحتفظ بمركزه ويعيش في مثل هذه البيئة ولا يطبق النزول عنها . والطفل الذي اعتاد مستوى معيناً من النظافة لا يمكنه أن ينحط عنه فيما بعد والآن رأى والمعتقدات كلها تمكتسب بالاجراء . ولذلك فان الانباء ينشئون ويتمصبون للبيئة آباءهم

وكما يجب أن يكون الوسط المادي والمعنوي نظيفاً راقياً في البيت يجب أن يكون كذلك أيضاً في المدرسة . ثم يجب أن نبت في الصبي

روح البحث لا روح الاستذكار والاستظهار لانه كما تبدأ دراسته
سيتبقى مدى حياته متعلقاً بالاساليب الاولى يتقّد أن الاستظهار هو
كل ما يطلب منه في هذه الدنيا . فطالب الجامعة لا ينجح ما لم يكن
وهو تلميذ في المدرسة قد بثت فيه روح البحث

ومما يساعد على النشأة الحسنة للطفل أن يرى أبويه كما هما في
الحقيقة . واذا بلغ سن المراهقة أو شعر بالدوافع الجنسية التي تسبقها
يجب أن يصارح بشأنها ويوقف على حقيقتها وما فيها من أخطار
ومسرات ويوضع نصب عينيه أمنية الرجولة السليمة

ومعظم التقرضات والعقائد الفاسدة في تناول الطعام والشراب
وفي معاملة الناس تنشأ في الصغر فقد يكفي أن تشمئز الام أمام طفلها
وهي تتناول الحين او اللحم فيشمئز هو أيضاً عند رؤيتهما وينشأ على
كراهتهما ويحتاج الى جهد كبير لكي يمحو من عقله الباطن عقيدة
الاشمئزاز منها

وسنرى بعض الامثلة عن هذا الموضوع في الفصل التالي

التفرضات

أراؤنا ومعتقداتنا تنشأ في أنفسنا عن سبيل العقل الباطن وقد
تتعصب لها تعصباً يراه غيرنا حقاً وقد نراه نحن كذلك أيضاً اذا
حللناه بعقلنا الواعي . ولكنتا نجد للعقيدة التي تعصب لها سلطاناً في
نفسنا واشتراكاً بطائفة من عواطفنا تمنعنا من الاقرار بأتانا مخطئون
ومعظم ما تعصب له تفرضات نشأنا عليها وتكررت علينا حتى
صار لها قوة الإيحاء للعقل الباطن . وقد ينبت في فصول سابقة قيمة
التكرار في إيجاد عقيدة للنفس . وهذا التكرار نفسه يحدث لنا
بجملة صور لا ننتبه لها . وقد تحدث العقيدة في النفس بحادثة حدثت لنا
في الصبا فترست تفرضاً في العقل الباطن لا يمكن نزعها بالعقل الواعي
أعرف شخصاً يكره التدخين ويبلغ من تفرضه أنه لو اضطر
الى تناول سجارة بيده عمد من قوره الى الماء ليفسها . فلو انه كان
ينظر بعقله الواعي الى السجارة لعلم أنها قطعة من الورق النظيف
لا تحتوي الا على كمية من ورق جاف لأحد النباتات . ومحال أن
يشمئز الانسان من ورق الشجر الجاف . ولكنه هو لا ينظر بعين
المنطق الى هذا التفرض فان في نفسه عقيدة تجعله يشمئز من السجارة
ولما كنت أعرف هذا الشخص والبيئة التي نشأ فيها استطعت أن أقف

على أصل هذه العقيدة . وهو أنه قد حدث له وهو صغير أنه كان يخدم في منزل والديه خادم مسيحي ضخم . ولم تكن علاقته بهذا الخادم مرضية له لأن هذا الخادم كان أحياناً يحملته مرغماً إلى المكتب وكان للخادم طريقة قذرة في جمع أعقاب السجائر التي تتخلف من الضيوف ثم يدخنها فتكون منها رائحة شنيعة تؤذي هذا الصبي . فلما شب رسخت في عقله الباطن عقيدة الكراهة للتدخين والسجائر وأحياناً نرى أحد الأشخاص فنستمتع بمنظره ومسلكو وننظر إليه بعين الزرابة والاحتقار والتعرض . والارجح أن علة ذلك ترجع إلى أننا قد عرفنا شخصاً يشبهه ونحن صغار حدثت بيننا وبينه حادثة آلمتنا كأن يكون قد أخافنا أو أنزع منا شيئاً أو نحو ذلك . فصورته قد انطبعت في العقل الباطن بحيث إذا رأينا شيئاً له محرك في نفسنا الكراهية له . وأحياناً نرى شخصاً نستخف ظله لعكس هذا السبب وإلى مثل هذا التعرض يرجع شعورنا نحو اليهود . فقد يسمع الصبي قصة من أم جاهلة عن اليهود الذين يأكلون الصبيان فتؤثر هذه القصة في عقله الباطن تأثيراً كبيراً . فإذا كبر نسي بالطبع هذه القصة أو تناساها لسخافتها . ولكن العقيدة قد اندست في عقله الباطن فهو كلما رأى يهودياً أو ذكره شعر له بالكراهية . ثم يعمد عقله الواعي إلى أن يمسح مسحة من المنطق على هذه الكراهية فيتهم اليهود بأنهم يشتغلون بالربا المكروه أو أنهم يكرهون الأديان الأخرى أو نحو ذلك مما يقصد منه التبرير . ولكن السبب الحقيقي للكراهية هو هذه القصة السخيفة التي أحدثت عقيدة راسخة في العقل الباطن تشبه العقيدة عند كثيرين منا بأن في الظلام غفارىت

ومن الناس من يكره القلط فلا يطبق أن يكون مع قط في بيت . وترجع هذه الكراهية الى حادثة حدثت في الصغر حين أرادت الأم تخوف ابنها بالقط أو حين ذكرت أن الغريرت يظهر أحياناً في هيئة قط أسود . والحادثة أو الخبر ينسأه الطفل اذا شب ولكن العاطفة راسخة في العقل الباطن

وقس على ذلك سائر تفرضاتنا . ففينا شبان يكرهون اللغة العربية لانهم كانوا يكرهون وهم تلاميذ صغار ذلك الشيخ الذي كان يدرس هذه اللغة . وقد نجد طبيباً يهودياً يعرف أن لحم الخنزير من اللحوم المفذية ولكنه مع ذلك لا يقربه للعقيدة الراسخة في ذهنه منذ الطفولة بأنه حيوان نجس واذا هو أكل شيئاً من لحمه تكلف ذلك كمن يقاوم عاطفة كامنة في نفسه

وهناك فرق بين العقائد والمعارف . فالمعرفة تخضع للعقل الواعي وتغير أو تتطور وفقاً لما يراه من تعديل وتصحيح . ثم هي لا تحدث في أنفسنا عاطفة من الحب أو الكراهية . فنحن « نعرف » أن الارض اكبر من القمر . ولكن لو قام فلكي وأثبت عكس ذلك لما شعرنا بالحزن أو الاسف أو الغضب وكل ما نطلبه أن نفهم كيفية تحقيق هذا القول . فاذا أثبت لنا التحقيق صحة هذا القول سكنا اليه . ولكن ربما يكون من المبالغة قولنا ان المعرفة لا تحدث عاطفة . فقد سبق أن قلنا ان التفكير هو :

معرفة ثم عاطفة ثم رغبة ثم ارادة

ولكن يبدو لنا أن المعارف العلمية يكاد لا يكون فيها عاطفة كأن التفكير يقف في طوره الاول وهو المعرفة . ولكن الواقع أن

هناك عاطفة ضعيفة هي في المثل السابق عاطفة الرغبة في الوقوف على الحقيقة ولكنها من الضعف بحيث لا تحدث لنا حزناً أو غضباً محسوساً وإن كنا أحياناً نقف أو نمشي عندما يحيط ذهناً مدة التفكير على فكرة جلية

أما العقيدة فتخضع للعقل الباطن وهي قوية الماطفة . ولذلك فأتا قد رى الخطأ واضحاً فيها بعقلنا الواعي ولا نستطيع مع ذلك النزول عنها كهذا الذي يكره أن يلمس السجارة بيده ويشم من ذلك حتى يحتاج الى الاغتسال . فعرفته تناقض عقيدته ولكن الثانية تتغلب على الاولى وتكيف أخلاقه وتطبع ذوقه . ولهذا السبب يكره المؤمن أبداً كان دينه أن يناقشه أحد في عقيدته مع أن العالم في الجغرافية أو الرياضة يحب المناقشة ولا يخشاها . وذلك لان للاول عقيدة والثاني معرفة

والآن يجب أن نلصق جملة الماعات في ضوء هذه الحقائق :
وأول ذلك أن الرجل الذكي تتغلب معرفته على عقائده فهو لذلك قليل التعصب قلما يتحمس لرأي وهو أيضاً سريع التطور يسير مع الزمن . وللامم المتمدنية في الاب والشرائع مبارف وللام المتأخرة عقائد . ولذلك فالاولى يلائمها تغير شرائعها أو جهاها أما الثانية فيشق عليها ذلك

وإذا كان المستقبل للعقل الواعي الذي سيزداد قوة واحاطة وسيطرة على حياتنا فإن المعارف ستفوز على العقائد . ولكن لما كانت المعارف ضعيفة المواطن بجانب العقائد فإن انسان المستقبل سيكون بلا شك ضعيف المواطن جداً لا يفضب ولا يحزن ولا يخاف

ولكن يجب هنا ان نقول ان التفكير العلمي في حالة الانسان
الراهنه من أشق الاعمال المضنيه له . وذلك لسببين :
أولاً : ان عقل الانسان لم ينشأ الا بقية البحث عن الطعام
والشراب والمرأة والمسكن وانه لهذا السبب عند ما نقف على
« المعرفة » نراها تتطور الى طائفة ثم رغبة ثم ارادة تحرك الجسم
نحو الفرض المطلوب تحقيقه ولكن لما كان التفكير العلمي مقصوداً
على المعرفة مع اهمال سائر الاطوار التالية ، فانه لذلك عمل غير
صحي للجسم يضنيه ويتعبه لانه بمثابة من يرى الطعام ويمتنع عن
الاكل

وثانياً : لما كان العقل الواعي هو اداة التفكير العلمي وهو مع
ذلك أحدث عقولنا فهو أقلها قدرة على الجهد وأمرعها شعوراً بالتعب

المركبات

المركب في النفسولوجية الحديثة هو جملة عواطف مندسة في العقل الباطن قد غابت عن الوعي ولكنها مع ذلك تؤثر في الاخلاق والميول وقد تحدث أحياناً جيوناً أو تسامياً

والمركبات أصناف عديدة . منها : مركب التقص . ومركب أوديب . ومركب الكرامة . وهذه مركبات عامة قلما تختلف في نتائجها ولكن هناك مركبات خاصة ببعض الأشخاص كذلك الذي كان لا يطبق رؤية الحثاق ويمنى عليه عند ما يسخطها ولا يدري سبب ذلك . ولكن التحليل اوضح أنه وهو صنف دخل في ردهة مظلمة مستطيلة فنتجحه كلب وذعره . فنشأ في عقله الباطن مركب خاص بالخوف من كل مكان مظلم ضيق

وأهم المركبات هو مركب التقص . فقد يشعر الصبي بتقص ما في كفاياته الجسمية او الاخلاقية او حتى الماثلية فيرى أنه دون اخوانه لهذا التقص . فيعمد الى التبريز عليهم على سبيل الاعتياض من هذا التقص ويفعل ذلك وهو لا يدري ما يفعل لان الاحساس بالتقص لا يبي هو به ولكنه مندس في عقله الباطن . ويقول أدر : انه قد استقرى مئات من البقريين فألفاهم كلهم قد نشئوا على

نقص ما . فنلا يرون الشاعر الانجليزي أعرج وكان مع عرجه
مغرماً طول حياته بوصف جماله . وكان حيته يشكو من عينيه فماش
طول حياته وهو يقرأ ويكتب . وكان ينتشه مريضاً يصرخ من آلام
الرأس فوضع عدة كتب في تأليه القوة وأنها الغاية التي ليس
وراءها غاية

ولنتظر نحن في حالة قرية منا هي حالة الاديب الكبير الدكتور
طه حسين . فقد أصيب بالعمى وهو صغير وأصبح الآن من كبار
زعماء الادب في مصر . فما هو تحليل مركب النقص فيه

لما أصيب بهذه العاهة رأى عجزه عن سائر الصبيان من اخوة
وأقارب واحتقارهم له أو احتياهم لما كسبه ومناواته . واندست
العقيدة بعجزه في عقله الباطن فجعلت نفسه تتشوف الطرق التي
يمكنها أن تميز . ولم يكن ذلك شاقاً فان أباه أمكنه من التعلم فوجد
في الاكباب على العلم وساية يتميز بها . وجهد مجهوده فبرز وسبق .
ولكن يجب ألا نعتقد أنه يشعر بمركب العجز لان هذا المركب غير
واع اذ هو تابع من العقل الباطن . لكن عدم الوعي به لا يفي أنه
قوة كبيرة تدفع الى الجهد والتبيز

ولكن مركب النقص لا ينتهي على الدوام بالتفوق . والا كان
يجب أن يتفوق الزنجي الذي يرى نفسه محتقر اللون على الاوربي
الابيض . فان هذا المركب اذا لم يجد فرصة للتفوق ينقل صاحبه
ويؤخره . وهناك من يعتقد ان كثرة الوفيات بين الزنوج
والامرنديين في اميركا ترجع الى مركب النقص الذي يندس في
نفوسهم وهم صفار عند ما ينشئون في محيط غربي

وسنرى في فصل قادم أن هناك شروطاً أخرى للعقوبة غير
مركب النقص

ومن المركبات المهمة مركب آخر يدعى مركب أوديب . وقد
تسمى بهذا الاسم عن اوديب الملك في المأساة الاغريقية القديمة
فان أوديب هذا يزوج امه

وقد أثبتت الابحاث الحديثة ان الطفل ينشأ على عداوة مستكنة
بينه وبين أبيه بشأن امه . فهو يحبها ويتار من أبيه اذا رآه يتودد
اليها . وبعض الآباء يلذ له رؤية هذه الغيرة فيدي حبه لزوجه أمام
الطفل . ويظن الوالد ان هذا لهو بريء . ولكن الواقع ان الطفل
ينشأ على كراهته كراهة عمياء لا يعرف عاتها عند ما يشب وبصير
رجلا لأن هذه الكراهة نشأت من الغيرة واندرست في عقله الباطن
وتولد منها « مركب أوديب »

وأحياناً يرى الصبي أو الشاب في الحلم أباه ميتاً . وقد يصعب
تفسير ذلك لأول وهلة لأن الموت هنا لا يمكنه أن يدل على رغبة
الشاب . ولكن اذا تذكرنا مركب أوديب عرفنا ان الموت هنا يعبر
عن رغبة صبيانية قامت في نفس الصبي عند ما ممته الغيرة . والاحلام
كما قلنا تعبر عن رغبات الطفولة أحياناً

ولهذا المركب أثره في حياة الشاب . فانه يجمله يختار من الفتيات
عند ما يريد الزواج فتاة تشبه أمه . وهذا ما يقع لكل شاب تقريباً
ولكن لهذا المركب أضراراً إذ قد يجعل الشاب لشدة تعلقه
بامه يخشى الخروج الى الدنيا ولا يطبق فكرة الزواج لأن عقله
الباطن يوحى ان الزواج خيانة لأمه لانه يجب أن يقع بها . وأحياناً

يجعله لكرامته لا يه بكرة الرجولة كلها فيستأنث في أخلاقه وميوله
وينفضب لامارات المراهقة التي يراها في نفسه
أما مركب الكرامة فإنه يصيب الرجل اذا أفلس أو اذا نزلت
به نكبة كبيرة تجعله مهاناً فإنه يقوم بنفسه أنه ملك أو يدعي أنه
ملك أحد المصانع كما شرح ذلك ولز في قصته « سرجون : ملك
الملوك » التي حاد فيها « والدكرستينا البرتا » فإن هذا الرجل يشعر
بخيانة زوجته وان عيشته معها غير طاهرة وأنه مهان فيبعد عقله
الباطن الى ما يقابل ذلك من ناحية السمو والكرامة فيتخيل نفسه
ملكاً . وجنونه هنا هو جنون التسامي والرغبة في الرقي
ولكل منا عدة مركبات تؤثر في أخلاقه وقد ترجع بعض
التعرضات الى مركبات ضعيفة

كيف تكونه الآراء والعقائد

جوستاف لوبون كاتب فرليسي قد درس الفلسفوية الحديثة وعرف قيمة العقل الباطن في الآراء والعقائد السياسية والدينية ودرس الوسائل التي تكون بها . وسنقل فيما يلي بضع فقرات منه في هذا الموضوع كما نقلها الأستاذ زعير في كتاب « الآراء والمعتقدات » مع تفسيح بسيط حتى يجري الكلام وفق التعابير المتبعة في هذا الكتاب

ويمكن القارئ ان يتذكر حوادث سنة ١٩١٩ في مصر وأيضاً نفوذ سعد باشا زغول في الحركة الوطنية فيرى فيها كلها مصداق أقوال جوستاف لوبون . فهو يقول ان الآراء تنتشر بالتوكيد والتكرار والمثال والنفوذ والعدوى

فاذا تأمل القارئ هذا الكلام وجد ان المعنى ينحصر في أن الإيماء يحدث العقيدة أو الرأي أو التعرض . وان طرق هذا الإيماء عديدة تحدث أحياناً بالتوكيد والتكرار أي بالتلقين وبالمثال أي بالقدوة وبالنفوذ (كذلك النفوذ الذي كان لسعد باشا زغول من اسمه وتاريخه وجهاده) وأخيراً بالعدوى يعني المحاكاة

فالآراء والعقائد تنتشر في الأمة ولا سلطان للعقل الواعي عليها

لأن هذا العقل يطلب التجربة والبرهان وقليل من الناس من
يعتمد عليها

يقول جوستاف لوبون :

ان التوكيد والتكرار عاملان قويان في تكوين الآراء وانتشارها
اليهما تستند التربية في كثير من المسائل . وبهما يستعين رجال
السياسة والزعماء كل يوم في خطبهم ولا يحتاج التوكيد الى دليل عقلي
يدعمه . وانما يقتضي أن يكون وجيزاً حماسياً ذا وقع في النفس
والتوكيد لا يلبث بعد أن يكرر تكراراً كافياً أن يحدث رأياً ثم
معتقداً . والتكرار هو تمة التوكيد الضرورية . ومن كرر لفظاً أو
فكراً أو صيغة تكريراً متتابعاً فقد حول هذا اللفظ أو الفكر أو الصيغة
الى معتقد . واذا نظرنا الى سلسلة الرجال التي تبتدىء بمؤسس
الديانة وتنتهي بالتاجر رأينا أنها تستعين على اقناع الناس ببدء التكرار
والتكرار من القوة بحيث يجعل الرجل يؤمن هو نفسه بالكلمات
التي يكررها ويسلم بالافكار التي يعرب عنها عادة . والتاريخ السياسي
حافل بالعقائد التي نشأت عن التكرار على الوجه المذكور . فقد كان
قادتنا وأولو الامر منا قبل سنة ١٨٧٠ يقولون مكررين ان الحياوش
الالمانية هي دون جيوشنا قوة . وبفعل هذا التكرار اعتقدوا صحة
ذلك اعتقاداً جازماً . وكل منا يعلم ماذا كانت طاقبة هذا الاعتقاد .
ولا يابث الرجل السياسي بعد اقباله على آراء مفيدة له أن يعتنقها
بتأثير نضاله عنها حتى يصبح غير قادر على تبديلها عند ما تقتضي
منطقته هذا التبديل

والقدوة هي أحد وجوه التلقين الفعالة . ولكن يجب أن تكون

ذا وقع في النفوس لكي تؤثر أثرها . ففي عالم التربية نرى أن المثال البارز خير من مئات الامثلة الضعيفة التي لا تنفذ الى القلوب وللنفوذ أثر كبير في انتشار الآراء . ففي المدارس يتعلم الطلبة أن التجربة والاختبار قد حل كل منها إلا أن محل النفوذ . ولكن من السهل اثبات خطأ هذا الزعم . فلو نظرنا الى الآراء العلمية - دون أن نلتفت الى الآراء الدينية والسياسية والأخلاقية حيث لا شأن للدليل فيها - لرأينا أنها في الغالب لا تملك سوى نفوذ قائمها وانها تنتشر بالعدوى . ولا يمكن أن يكون الامر خلاف ذلك اذا لما كان اكثر التجارب والاختبارات العلمية من التعميد بحيث يصعب تكرارها فانه يسلم بكلام العالم الذي يشرحها . ولذلك يحق لنا أن نقول ان نفوذ الاستاذ في الوقت الحاضر هو كما كان في زمن أرسطوطاليس بل يزداد هذا النفوذ كلما أصبح الاختصاص العلمي أعظم منه في الماضي

ويتوقف مصير اقطاب السياسة وأرباب الأعمال والأدباء والكتاب والعلماء على ما فيهم من نفوذ خاص وقدرة على تلقين الناس على غير وعي منهم . وقد ينجح الابله أحياناً في نشر رأيه لانه لما كان غير شاعر ببلأهته فانه لا يتردد في توكيد رأيه ويصبح بذلك ذا نفوذ

وقد كان شأن النفوذ في شوكة الملوك عظيماً الى الغاية . حتى ان بسكال قال . « يجب على المرء أن يكون ذا عقل تقي خالص لكي ينظر الى ملكه وهو في قصره الذي يهرسه ٤٠٠٠٠ جندي كما ينظر الى بقية الناس » وفي الحيل الحاضر الذي هو حيل المساواة

ترى نفوذ الملوك ما يزال محافظاً على شأنه . فيجعل بالملوك أن يحافظوا عليه بحكمة . وقد كتب المسيو نوزياري مراسل إحدى الصحف المهمة يقول : « ان جميع من حضروا جنازة ملك إنجلترا قد عجبوا من تأثير امبراطور المانيا في الجمع حينما كان يمشي في وسط الملوك . حقاً ان غليوم يكتسب باعتقاده انه ظل الله في الارض عظمة غريبة تدهش الناس »

والجماعات نظراً لاحتياجها الى العبادة لا تلبث أن تمبد اشخاصاً يؤثرون فيها بنفوذهم

ويمكننا أن نلخص تأثير الاسباب في انتشار الآراء والمعتقدات في هذه الكلمات الآتية : لا رأي أو لا عقيدة تظهر بلا نفوذ أو تسيطر بلا توكيد أو تعيش بلا مثال أو تكرر

والعدوى النفسية هي أمر روحي ينشأ عنه التسليم ببعض الآراء والمعتقدات تسليماً غير ارادي ومصدرها العقل الباطن . ولذلك لا يؤثر فيها البرهان أو التأمل وهي تشاهد في الحيوان كما تشاهد في البشر ولا سيما وقت الاحتشاد

حقاً ان العدوى النفسية هي العنصر الاساسي في انتشار الآراء والمعتقدات . وقد تبلغ قوتها مبلغاً يجعل الانسان يضحى بأكثر منافعه الشخصية وضوحاً

ولا تسري العدوى بناس الافراد تماساً مباشراً . بل قد تنتشر بالكتب والجرائد والحوادث حتى بالاشاعات البسيطة . وكلما زادت وسائل النشر والاذاعة مداخلت المزامم وأثر بعضها في بعض وعلى هذا الوجه ترتبط كل يوم بمن يحيطون بنا أكثر من قبل

والخوف أشد العواطف سرئاً بالعدوى وليس شأنه الكبير
 في حياة الافراد والشعوب بالامر المجهول
 والعدوى النفسية أمر عام يشاهد في الحيوان كما في الانسان .
 ولذلك لا تلبث الرعشة التي تستحوذ على الجواد في الاصطبل أن
 تسري الى الحياض الاخرى ولا تلبث الكلاب أن تنبح بعد أن
 ينبح أحدها وعند ما يهرب خروف تتبعه سائر الخراف
 وقد تشتد قوة العدوى النفسية فتقلب على غريزة البقاء وتدفع
 الانسان الى التضحية بنفسه . وهاك ما يقوله الدكتور ناص :
 « وقتما تنشر الصحف خبر انتحار وتفصل طريقة حدوثة ينتحر
 بعض محتلي الشعور حسب تلك الطريقة الموصوفة ومن هذا النوع
 ما وقع في اليوم التالي لحادثة سيفتون حيث خنق كثير من المختلين
 أنفسهم بالغاز . وتمد روسيا اكثر البلاد انتحاراً فقد كان الرسل
 في روسيا أيام الاضطهادات الدينية يأمرؤن أشياعهم باحراق أنفسهم .
 وقد حدث أن ألقى ٦٠٠ شخص أنفسهم في النار دفعة واحدة .
 ويقول أحد المؤرخين ان عدد الذين أحرقوا أنفسهم في روسيا منذ
 سنة ١٦٧٥ حتى سنة ١٦٩١ يبلغ ٢٠ ٠٠٠ نفس وبما ذكره النسبو
 مستوكين ان ٢٥٠٠ روسي طرحوا أنفسهم في موقد واحد طامعين
 في الآخرة »

وقد ينشأ عن العدوى النفسية وهم خيالي لا يلبث ان يتحول
 إلى حقيقة . فقد جاء في تقرير حديث للدكتور بيكه أحد علماء
 الجراحة انه على أثر موت ضابط بالزائدة الدودية لزم الفراش ١٥
 ضابطاً من بين ضباط إحدى الكناشب البالغ عددهم ٢٥ لظهور

علامات المرض المذكور فيهم . وما عوفي هؤلاء الا بالانجاء فقط
ومعنى ذلك ان الطبيب أوحى اليهم بالتلقين بما فيه من نفوذ
شخصه مع تكرار القول وتوكيده أنهم أبرياء من المرض فزال
العقيدة التي أحدثوها هم لا تقسمهم بالمحاكاة على غير وعي منهم
ونحن نستدل على شان العدوى النفسية في انتشار الآراء
والمعتقدات من الملاحظات السابقة . فالمعتقدات سياسية كانت أم
دينية تسري بين الجماعات بالعدوى (بالمحاكاة) على الخصوص .
وعلى نسبة أفراد الجماعة يكون تأثير العدوى شديداً . ولا تلبث
العقيدة الضعيفة أن تصبح قوية بعد أن يكتسب الافراد الذين
يبتغونها صفة الجماعة

والمعتقد بعد أن ينتشر بالعدوى لا يلتفت إلى قيمته العقلية .
إذ لما كانت العدوى تؤثر في العقل الباطن فانه لا شأن للعقل الواعي فيها
وبالعدوى النفسية يباني أرباب المال والقلم والعلم آراء الجماعات .
ومن أجل ذلك نرى ان العدوى قادرة على استعباد الذكاء . وقد
نشأت حوادث الدين التاريخية عن العدوى النفسية . ومع ذلك لم يكن
تأثيرها في أحد الأزمنة الماضية كما هو في الوقت الحاضر . وسببه
أولاً : ان السلطة أخذت تنتقل بالتدريج إلى الجماعات بفعل المبادئ
الديمقراطية . وثانياً ان تعميم وسائل النشر يؤدي إلى سرعة ذوب
الحركات الشعبية . وما من أحد يجهد كيفية انتشار اعتصابات موظفي
البريد والثورات التي اشتعلت في روسيا وتركيا وبرتغال
والآراء التي انتشرت بتأثير العدوى لا تزول إلا بآراء مخافة
تنتشر بالعدوى أيضاً

تكونه الآخرى والاذواق

لا بد ان قارئ النصول السالفة ينتهي الآن الى ان العقل الباطن هو المامل المهم في الاخلاق والاذواق . وذلك لان العقل الواعي هو عقل المعرفة والبرهان والتجربة أما العقل الباطن فهو عقل العقيدة . وقد سبق ان قلنا ان المعرفة لا تحدث الا أضعف العواطف بل هي تكاد تكون معدومة العواطف اذا قسناها الى العقيدة التي تبعث أحياناً أقوى العواطف في النفس

والعواطف هي المحرك للاخلاق والباعث للنشاط . ويكفي أن يأتي الانسان نظرة على القبائل العربية التي عاشت دهوراً طويلة في جزيرة العرب لم يسمع بها أحد ثم قارت فورة هائلة في العالم بقوة العاطفة التي أوجدتها العقيدة الدينية

وكذلك الفوق ينشأ ويتكون في العقل الباطن . فنحن نحكي من حولنا في العادات ونقتدي بأقرب قدوة الينا نرى مثلاً يتكرر كل يوم ونؤمن بالدين الذي نلقه في صغرنا ونلبس لباس العصر الذي نمش فيه ونأكل أطعمته على الطريقة التي نراها في غيرنا ونحن صغار . فكل هذه شئون لبس للعقل الواعي أثر فيها وإنما هي من العقل الباطل

والعركبات تأثير كبير في الاخلاق وقد ذكرنا بعضها في فصل سابق . ومركب النقص متعدد الانواع . فقد يكون أصل الوقاحة في أحد الناس أن يشعر بنقص ما في رجولته فيعوض نفسه من هذا النقص وقاحة في الكلام أو المسلك مع الناس وخاصة مع النساء وذلك لكي يتحدث التوازن المطلوب في نفسه . وأحياناً ترى الفتاة التي تقدمت في السن ولم تزوج تبائع في الحياء والاحتشام وهذا لأنها تشعر ان كرامتها الجنسية مهانة فهي تعتمد الى هذه الدعوى الكبيرة بأنها لا تفكر البتة في المسائل الجنسية وأنها تستكر كل ما يؤم التعارف الجنسي

وينسب أناطول فرانس اندفاع نابليون الى الحروب والفتوحات الى ما كان يشعر به من نقص رجولته . قال : « كان هذا الرجل غير رجل أو قليل الرجولة وما على المستطلع الا أن يقرأ الورقة التي كتبها الجراحون الانجليز عند الكشف على الجثة . فقد تولتهم الدهشة من النظر الاثوي لجسد نابليون . وما كان طول حياته يعا بالنساء وإنما كان يعشق امرأة واحدة فقط هي : الحرب والمجد . فهو كسائر المستبدین سلب الدنيا راحتها لما وجده من النقص في نفسه . أتعرف لماذا وضع جان جاك كتابه « العقد الاجتماعي » ؟ لأنه كان ساخطاً على الدنيا يريد أن يشعل النار في أطراف الارض . وتجد في الشرع ان الحصان هم الذين أحدثوا كل الثورات . . . »

ومركب النقص هذا في نابليون وجان جاك روسو جعل كلا منهما فاقية بل عبقرية

والسنون الاولى للطفل تفرس في عقله الباطن مركبات وتفرضات

لا يمكنه التخلص منها طول حياته فتطبع ذوقه وتصوغ أخلاقه . فالطفل الذي يخشى أباه يخاف جميع الناس عند ما يشب ويبدو هذا الخوف في هيئة حياة كلما رأى رجلاً غريباً

وقد تحدث حوادث في الطفولة تجعل الطفل عندما يشب يكره أشياء لا يكرها عامة الناس ، كذلك الشاب الذي قلنا انه نشأ على كراهة التبغ لان خادمه الذي كان يكرهه يدخل أعقاب السجائر المختلفة من الضيوف . او ذلك الرجل الذي يكره الققط لان قطاً قد أغار عليه وهو طفل وأفزعه وخطف منه قطعة لحم . ويحدث أحياناً أن تؤدي الزهرة القصيرة في الريف مع ما يلازمها من سرور سبباً في ان ينشأ الطفل وهو يحب الريف وقد يؤثّر أمواله في ضيعة بدلاً من أن يؤثّلها في عقار في إحدى المدن

وكذلك تنشأ الفتاة على استحسان من كان في صورة والدها كما ينشأ الفتى على استحسان من كان في صورة امه . وذلك لان الشاب وهو طفل حتى وهو يرضع ثدي امه ينظر اليها نظرة جنسية ضعيفة وينار من إبيه عليها فتطبع صورتها في ذهنه الى ان يشب فيطلب المرأة التي تحقق هذه الصورة او تقرب منها . وكذلك الفتاة فانها وهي طفلة تنار من أمها على أبيها وتنشأ على استحسان صورته والاخلاق والاذواق تحدث من العقائد وهذه العقائد تسرب الى العقل الباطن أيام الطفولة الاولى وبسببها من البيت والمدينة . ولذلك فان مكان التربية الحقيقي هو البيت لا المدرسة . فشان المدرسة أن تعلم أي تفرس في العقل للرأعي مجموعة من المعارف لا العقائد ولذلك فالتعليم لا يمكنه أن يغير أخلاق المتعلمين لان المعرفة

لا تحدث في النفس عواطف دافعة الى الاتجاه في مسلك خاص .
وقد يكون أثر الصحيفة التي تظهر كل يوم اكبر جداً في صوغ
الاخلاق والاذواق من المدرسة . لان في الصحيفة مبدأ التكرار
الذي يفرس العقيدة في النفس ويحيل هذه العقيدة الى عاطفة تعمل
وتحرك الارادة

ولذلك فمن العبث أن تعلم الاخلاق بالكتب . فيقال للصبي
مثلاً : يجب أن تكون صادقاً حتى يحترمك الناس . أو يجب ألا
تزوج أكثر من امرأة

فان الاخلاق النافذة عادات يعودها الانسان من البيئة التي
يعيش فيها . وهي ليست معارف يحتاج الى البرهان وإنما هي إيماء
يؤى الى العقل الباطن عن جملة وسائل . وقد أدرك مصطفى كمال
ذلك حين أجبر الاتراك على اتخاذ القبعة ونبد الطربوش لان المحاكاة
من الشروط المهمة في الإيماء . فاذا حاكى التركي الاوربي في لباسه
حاكاه أيضاً في أخلاقه فينبذ عن نفسه التواكل الشرقي ويعمد الى
سائر العادات الاوربية فيصطنعها فتنتشر حضارة أوربا في البلاد ولا
تجد أدنى مقاومة . وقيمة اللباس في الإيماء واضحة عندما تتأمل
الفرق في الاخلاق بين أخوين أحدهما شيخ والآخر اقندي أو
حين تنظر الى السوري المتفرنج الذي يلبس القبعة والسوري الذي
ما يزال يلبس العمامة . فكلاهما من سلالة واحدة ولهما سحنة واحدة
ولكن شتان ما بينهما في الاخلاق

واذا تأملنا سلوك الناس وحللتنا وقفنا على البواعث التي تبغهم
على غير وعي منهم الى التفوه بألفاظ لم يقصدوها أو الى التحرك

بحركات تبدو لنا سخيّة لا معنى لها أو اتخذ لباس خاص أو نحو ذلك .
فان لهم نيات مكبوتة قفلت وهم لا يدرون

فهذا زوج مثلاً عاش مع زوجته عدة أشهر وهو يشعر بهناء
العيش ثم أخذت تتكرر أمامه حوادث كره منها الزواج فاذا قعد
أخذ يبحث بحلقة الخطبة فيخرجها ويدخلها في أصبعه على غير عادة
سابقة . فالحلقة رمز الرباط الزوجي فاذا دبّت في نفسه الكراهية
لهذا الرباط عمد عقله الباطن الى رمز هذا الرباط وحصر همه فيه

وقد ذكر فرود حادثة زوجة رأت زوجها يمشي على الرصيف
الآخر من الشارع فنسيت أنه زوجها . وعادت فتذكرت وتعبت
لهذا النسيان . ولكن فرود عدّ هذا النسيان دليلاً على كراهتها له .
ولم تمض مدة طويلة حتى صدق ظن فرود واتصل الزوجان . وقد
سبق ان ذكرنا أن الانسان اذا كره شيئاً لم يحب أن يتذكره وكل
حوادث النسيان تقريباً ترجع الى أننا لا نحب الاشياء التي ننساها

وكنا نعرف الرجل المذهب النائي في بيت سري عريق في
الاخلاق من الرجل المحدث الذي يحاول أن يدخل في زمرة
المهذبين . فالاول نشأ على أخلاق وتغرضات وميول لها أصول
وفروع في العقل الباطن . فجاملاته عفوية لا يتكلفها لانها قديمة
وهو لا يتصدر لانه يشعر ويقنع بمركزه وإذا احتار لباساً مال الى
اللون القاتم . أما المحدث الذي هبط على الثروة حديثاً فانه يشعر
بمركب النقص لانه في أعماق نفسه يعرف أنه كان فقيراً مهاناً فهو
يحاول أن يخفي هذا الشعور ويبالغ في اخفائه بأشياء عديدة منها أنه
ينفق عن سعة بل عن تبذير لكي يزيل وصمة الفقر السابقة . ويلبس

أولاً مشهورة من اللباس وإذا جلس تصدر وتحدث وإذا جامل
تكلّف الكثير من المجاملة حتى تعدو حدودها . وذلك لأن في نفسه
عقيدة سابقة بأنّه دون من يجالسهم فهو يحاول اثبات المساواة بينه
وبينهم ولو تصف في ذلك

والرأي العام أحياناً غريزة صادقة في معرفة البواطن . فكلنا
مثلاً يكره المحدث مع أن كل عائلة قديمة كريمة كان لها محدث
وقديماً كان الناس يتوجسون من الغلو في التعبد وذلك لأن
هذا الغلو ينطوي على غلو آخر في الاستسلام للشهوات . ومن أغرب
ما يثبت التاريخ أن الرهبانية فشّت في العالم المسيحي عند ما فشّت
الرزائل وأكب الناس على الشهوات . وليس من مجرد الصدف أن
يكون المماليك أصحاب المساجد الاثرية في القاهرة مع أنهم كانوا
يقضون حياة حافلة بالمفاسد

النبوغ ومؤهلونه

يعتقد الدكتور ادلر ان العبقرية هي ثمرة « مركب النقص »
ويقول ان جميع العبقرين ناقصون . وليس من السهل أن ينكر
الالسان حجته فهو يحصي لك مئات العبقرين ويذكر نقائصهم التي
كانت علة تفوقهم . فهذا مثلاً ديموستينيس يولد أثلث لكن فيدفعه
قصه هذا الى الاجتهاد في الالتقاء حتى ينقلب خطيئاً . وما يذكر
عنه أنه كان يضع الحصى في فمه ويقف على شاطئ البحر ويخطب
مغالياً بذلك صخب الامواج ورائق الحصى

وفي وقتنا الحاضر يسود الادب الانجليزي رجلان هما شو .
وولز . وكل من يدري تاريخهما يعرف أن نبوغهما يرجع الى مركب
النقص . فبرنارد شو رجل ضعيف البنية يدلك على ضعفه انه ترك
طعام اللحم وهو في العقد الثالث من عمره . وقد حكى هو عن نفسه
انه عندما يكتب شيئاً يبلغ به الاعياء أن ينسطح على الارض منهوكاً
وكذلك ولز كان في أول شبابه مصدوراً يصبق الدم وهو الآن
معدود بين البارعين في لعبة الجولف . وقد سبق أن ذكرنا مثال
الدكتور طه حسين وما قاله أناطول فرانس عن نابليون
ولست أعتقد أن مركب النقص وحده يكفي للنبوغ دع عنك

العبقريّة . بل لا بد من كفايات أخرى الى جانبه ، وظروف حسنة تساعد على الارتقاء . فمن هذه الظروف أن يقضي زمن الصبا في وسط يرفع الصبي ويفرس فيه تفرّضات وميولاً حسنة ويُنذر فيه بذرة الخلق المتين والنزوق الرفيع . فالهندي الذي ينشأ على التواكل وعلى أن الآلهة تفعل ما تشاء بالفرد قلما ينجح مهما كان فيه من بواعث النبوغ

والإيحاء في زمن الصبا من أقوى البواعث على النجاح . فقد ينفرس الميل الى العسكرية من بذلة حرية يابسها الصبي في أحد الأعياد ويخطر بها وهو يجلبجل بسيفه ويسمع كلمات الاطراء من والديه . وتبقى هذه الذكرى كامنّة في عقله الباطن حتى يبلغ سن الشباب فيميل بكمليته الى الحياة الحريّة

وقلما تجد واحداً من الناجحين في أعمالهم وتساءله عن أيام صباه حتى ترى ان الميل قد انقرس فيه منذ الصبا . فهذا رجل ناجح في التجارة مثلاً كان أبوه قد اشترى له في صباه دكاناً صغيراً . وهذا آخر يجب اللغات كان قد رأى كتاباً مصوراً بالالوان الزاهية فجعل يقلب ويسأل ويعني نفسه بأنه سيكون عالماً

وقد يكون مما يساعد على النجاح والنبوغ وهم أوهمه الاب لانه من حيث كفايته فنشأ الصبي على هذا الوهم أي أنه يخيل له أنه خال . وهذا هو السبب في أن كثيرين من الصبيان اذا نشؤوا في عائلة لها حسب استأنسوا بهذا الاصل وتوهموا أن الكفاية التي رفعت آباءهم سترفهم . فهم لذلك يفوزون على الرغم من معاكسة الظروف التي

كانت تبت لهم في غيرهم من ليس لهم هذا الاصل أو الحسب .
فالولد ينشأ وهو يتشوق الى الصناعة التي كان يشغل بها أبوه أو
خاله ويرى من الطيبي أن يسلك مسلكهما وان تبرزهما ينعكس
أثره فيه فإذا بلغت تساط عليه الوهم بالنجاح فلا يختار سوى السبل
المؤدية اليه وينجح في النهاية . وربما كانت أحسن ثروة يتركها الاب
لابنه هي المثال الحسن الذي يحاكيه الصبي ويرى فيه القدوة يقتدي
بها اذا صار شاباً

ومن مؤهلات النجاح والنبوغ التسامي بالقوة الجنسية وصرفها
الى خدمة الفنون الجميلة . فان هذه القوة تفيض مدة الشباب وتدفع
بصاحبها أو صاحبته نحو الجنس الآخر دفعاً شديداً . فإذا حدث
الزواج في ذلك الوقت ذهب الليد فانفتحت القوة المكبوتة . ولكن
اذا لم يحدث التعارف الجنسي فان القوة المكبوتة تنصرف الى
أحد طريقين :

١ - اما الانحرافات الجنسية في العادات السرية والخروج عن
المألوف واما المستيريا وخاصة في النساء

٢ - التسامي نحو خدمة الفنون الجميلة التي تشبه حب المرأة

وهذا التسامي يحدث أحياناً على غير وعي لان الليد يجد فيه
منصرفاً فيسلك هذه السبيل ويرفه عن صاحبه ذلك الضيق السابق
الذي أحدثه الكبت . وكل ما يشعر به الشاب عندئذ أنه يجب الفنون
الجميلة أو نوعاً منها حباً عظيماً وهو في أعماق نفسه يحب المرأة . وهو
لشدة حبه لهذه الفنون ينبغ فيها لانه ينفق عليها من وقته والنفاته

أكثر مما ينفق على أي موضوع آخر ويشغف بها شغف الرجل
بالمرأة . وذلك لان العقل الباطن يرى في التمثال الجميل من المرمر
أو صورة المرأة الحسنة أو رسم الملائكة ومزاولة العمل فيها بالرسم
أو النحت لذة ليست بعيدة من اللذة الجنسية . وقد يرتقي الانسان
بالتسامي أيضاً الى السعي وراء مطالب تبدو في الظاهر كأنها بعيدة
عن الغريزة الجنسية ولكنها في الواقع متشعبة منها كالترقيق للحائط
أو إقامة العمارة العالية أو الزهو بتأليف كتاب أو جمع الثروة أو
الالعب الرياضية أو الغناء أو الموسيقى . فالحرركات الرياضية
تشبه من أوجه كثيرة تلك الحركات التي يقوم بها الذكر أحياناً
لاجتماع الانثى . وهذا واضح في ذكران الطيور . وتلك الصفات
المجردة كالزهو والتغلب والسيادة ترجع كلها أيضاً الى هذه الغريزة
أما علاقة الغناء والموسيقى بها فواضحة . وهناك من الصفات ما يستبعد
الانسان علاقته بهذه الغريزة الجنسية مثل الشجاعة والتضحية ولكنك
عند التحليل لا تلبث أن تجد ان أكبر ما يدعو الى مزاولة هاتين
الصفتين هو هذه الغريزة . فالحيوان القديم في كل منا لم يكن ليضحي
بنفسه أو يتشجع في القتال حتى الموت الا دفعاً عن زوجته واولاده
أو حباً في اغتصاب الانثى

ومن هذا يتضح للقارىء أن النفسولوجية الحديثة لا تقول
باستسلام الشاب لغريزته الجنسية لانها تجد بالتسامي منصراً ناقباً
للأمة وللشخص . وهي تجد من هذا التسامي مادة للتبوغ وأحياناً
للعبرية كما نرى في مثال لويولا . ولكن اذا لم ينجح التسامي وكانت

التربية السابقة لا تؤهل صاحبها له فيجب عندئذ تقادياً من الانحرافات.
أن يتزوج

وعلى هذا يمكننا أن نقول ان تأخير الزواج يزيد التبوغ في.
الامة ولكنه يحدث الى جانب ذلك انحرافات وأمراضاً . ثم يمكننا
أن نزيد على ذلك بأن الترخيص في زواج اكثر من امرأة يقلل
التبوغ لانه يقلل التسامي إذ ان الغريزة الجنسية تجمد منصرفاً طبيعياً
لها في التنقل من أنثى الى اخرى

وخلاصة القول أن للتبوغ جملة شروط يمكن تلخيصها فيما يلي :
١ - أن يكون عند الشخص « مركب قص » قد نشأ فيه.

وهو صغير

٢ - أن يوه منذ الصغر بالبراعة في ناحية ما من نواحي السعي

الانساني

٣ - أن يتعود عادات حسنة في السنين الاولى من عمره

٤ - أن يتسامى اللب يد عنده نحو درس أحد الفنون

فهذه كلها مجتمعة تعمل للتبوغ اذا ساعد الحظ انساناً على أن
تجتمع فيه كلها . وهذا نادر . بل اكبر الظن انها اذا اجتمعت احدثت
ما يقرب من العبقرية

وهذا الشرط الثالث الخاص بتعويد الشخص عادات حسنة من
أقوى عوامل النجاح . فالفرق بين الشجاع والحيان هو في الحقيقة
فرق في العادات لان احدهما نشأ على أن يجابه ويتصدى والآخر
تعود ان يصجم ويخنس . وأحياناً يكون الفرق بين الذكي والبليد عادة.
أيضاً . فمن الناس من يتعود أن ينظر الى الاشياء نظرة التدقيق

والفحص والنقد وآخرون يتعودون المجانة والخفة . ولكن كلامنا
هذا لا ينبغي ان هناك ناساً يولدون وهم به تئين البلاءة في ملاح
وجوههم وآخرين تئين الذكاء فيهم . كما أن البقري الصحيح يكاد
يكون انساناً جديداً في نظام الاحياء

الادب والعلم والنفس البشرية

عندما مقرر الى تطور الثقافة نجد انها تخرج بالتدريج من رقة العقل الباطن الى العقل الواعي . فهي سحر أولاً ثم أساطير دينية ثم أدب يحتوي على شتى الفنون وأخيراً نجد العلم فالسحر هو أول ثقافة الانسان أي انه عندما شرع يضع « النظريات » ويرتب النواميس الطبيعية ويحاول ان يقف على كنه العالم والطبيعة عمد الى السحر . واذا نحن تأملنا الآن طرق السحر كما يمارسها المتوحشون لاهدنا هذا أو كما رويت في الكتب القديمة لم نلبث ان نجد انها كلها تجري على طرق العقل الباطن . فالقاعدة التي يجري عليها السحر هي الحاكاة . فأنا أريد مثلاً ان أقتل خصماً لي أكرهه فأنا أرمم صورته ثم أحرقها أعتقد بذلك ان هذه الصورة ما دامت تحاكيه وما دامت قد أحرقت فان الاحراق سيناله أيضاً . ومن ذلك ان العرب كانوا اذا امتنع المطر ملثوا اناة بلقاء ثم ارتفع به أحدهم فوق راية فيصبه يعتقد بذلك ان السحاب سيحكي هذا الاناء فيهطل منه المطر . واذا أبق عبد عند العربي غرز عصا في الارض وربط فيها خنفساء بجبل . فاذا حاولت الخنفساء ان تجو دارت حول العصا حتى تلتصق بها . يعتقد بذلك ان العبد سيطوف

في القلوات ثم يتوب اليه على نحو ما تفعل الحفشاء عند ما توب الى العسا وهي تحاول الفرار . أي ان ما يحدث للاختفاء يحدث للمبد . وذكر ياقوت عن أهل دنباوند انه اذا « دامت عليهم الامطار وتأذوا منها وأرادوا قطعها صبوا لبن الممز على النار فانقطعت » قال ياقوت : « وامتنحت هذا من دعواهم دفعات فوجدتهم فيه صادقين » ومعنى صب اللبن على النار انه يتبخر ويحجف وهذا ما يراى بقطع المطر أي ان السحاب يذهب بخاراً فلا يتكاثف ويقع ماء . فما يحدث للبن يراى احداًه للمطر على سبيل المحاكاة

وقد رأينا في فصول عديدة سابقة ان المحاكاة مبدأ من مبادئ التفكير للعقل الباطن وأوضحنا قيمتها في الايماء ولذلك لا ندهش ان تكون المعارف الاولى للانسان قاعة على سحر المحاكاة كما ان العقل الباطن قد سبق العقل الواعي

وقد أخذت الاساطير الدينية مكان السحر عند الانسان لاول عهد بالثقافة الدينية . واساطيره كلها من عمل العقل الباطن . فقد قلنا ان هذا العقل كما هو ظاهر من أحلامنا لا يدرك الصفات المجردة ويقيم في مكانها أشخاصاً يرمزون اليها . فتحن تفهم العظمة ونراها في الحلم رجلاً ضخماً . وكذلك عندما شرع الانسان يبتكر نظرية لخلق الكون لم يجد ما يوافقه سوى ان ينسب هذا الخلق الى عدة أشخاص أقوياء . فالآلهة القديمة عند الرومان والمصريين والاعريق وغيرهم هي المحاولات الاولى لايجاد نظرية للخلق . ولكن لما كان العقل الواعي لم يهتد بعد الى الطرق العلمية الحديثة ووضع النظريات المجردة فانه اعتمد على طريقة العقل الباطن في الرمز الى القوى

الطبيعية بأشخاص عظماء أطلق عليهم أسماء الآلهة
ونشأ الادب بجميع فروعه أي الفنون الجميلة كلها بما فيها من
شعر ونثر وتصوير ومثالة وعمارة عقب الاساطير وكان اشتغاله أولاً
بهذه الاساطير ثم استقل بالتدرج . وإذا نحن تأملنا الادب بجميع
فنونه ألقيناه قائماً على الخواطر أكثر مما هو قائم على التفكير الواعي .
والخواطر هي طريقة العقل الباطن . فالشاعر لا يتقيد بعقله الواعي
إلا أقل التقيد ويترك نفسه للخواطر والكلمات الطارئة حتى ينظم
القصيدة بخلاف العالم الذي يتقيد بعقله الواعي ويضع ترسيم البحث
قبل ان يشرع فيه . والفنون القديمة كلها محاكاة وكان المثال أهم من
الممار لأن الاول كان يحيد عمله بخلاف الثاني الذي بقي فيه ناقصاً لأن
العقل الواعي لم يكن قد استقر تماماً في النفس

فالعالم القديم هو عالم الفنون ولذلك رأى الشعر الجاهلي ونعجب
ولا نستطيع أن نحيد في النظم أكثر مما أجاد القدماء . وكذلك صنع
التمثيل قد بذنا فيه القدماء . أما في الفنون التي تتصل بالعلم كالعمارة
فأما تفوقهم فيها

والقرون الوسطى هي عصر الصراع بين الطريقة الادبية
والطريقة العلمية أي بين العقل الباطن والعقل الواعي ، ولذلك نجده
حافلاً بتلك الابحاث « الكلامية » التي كانت أشبه شيء بالشرع
في البحث العلمي بالتدقيق أولاً في معنى الالفاظ والترتيب المنطقي .
ونحن نقرأ هذه الابحاث الآن فلا ندري هل هي علم أو أدب .
والواقع أنها حلقة الاتصال بين العقل القديم والعقل الجديد
وأخيراً رانا نعيش الآن في عصر هو عصر العلم . حتى الادب

نفسه صار يستغل العلم فأكثر الكتاب استعمالاً للتفلسفية الحديثة
هم الادياء . وذلك لأن العقل الواعي قد أوشك أن يبلغ أشده
ويسيطر على نظام الهيئة الاجتماعية

وقد كانت الثقافة القديمة قائمة على الادب بفنونه المختلفة . وقد
أثمرت للقدماء حضارة زراعية . أما الثقافة الحديثة فتقوم على العلم
وقد أثمرت أو هي ستثمر حضارة صناعية . وفي وقتنا الراهن نجد
للأمم العظيمة الراقية مثل إنجلترا وألمانيا والولايات المتحدة ثقافة
علمية وحضارة صناعية بينما الأمم الشرقية ما تزال في أسر العقل
الباطن تحب الفنون وتمارس الزراعة فتقافتها أدبية وحضارتها زراعية
وفي أحلامنا وخواطرننا حين يطمو بنا العقل الباطن يرجع بنا
التفكير الى السبل القديمة . ومهما حاولنا أن نجعل معيشتنا وفق
ما يرسمه لنا العقل الواعي فالتنا ما يزال نحن الى الطرق القديمة
وما زالت هي تؤثر فينا

الفاطمة والفنونه الجميلة

ليس أدل على قوة الفريزة الجنسية من ان معظم النكات التي يتفكك بها « أولاد البلد » محور وتدور حولها . فقلما يتألف مجلس من العوام الا وتسمع منهم اذا شرعوا في المزاح أنواع التورية الخاصة بهذه الفريزة . وذلك لانهم في أوقات السرور ورفع التكاليف . يملصون من قيود الحضارة فيعبرون عن هذه الفريزة بالتورية والتلميح وينطلق العقل الباطن في اختراع الرموز كما يفعل في الاحلام . والتورية من نوع الرمز

ونحن اذا اشتدت بنا العاطفة طائفة السرور أو الخوف أو الحزن ضعف العقل الواعي وانطلق العقل الباطن يعبر عن هذه العاطفة بطرقه التي يستعملها في الاحلام . فقد نجد عن الحركة اذا فاجأنا لص فأخافنا ونشعر بما يشعر به الحالم وقت الكابوس . واذا اشتد السرور استخفنا الطرب فيذهب عنا وقار الوعي حتى نستملح النكتة السمججة ونستحسن ما فيها من رموز وقحة . واذا بلغ الحزن من الأم لوفاة ابنها عمدت الى ملابسه فتحملها وبكي عليها والملايس هنا رمز لفقيدها كما ان التورية في النكتة رمز للفريزة الجنسية

والرموز في الفنون الجميلة كثيرة وكلها تدل على قوة التفرقة الجنسية فالشال يصنع تماثيل مختلفة للمرأة ويطلق عليها أسماء الفضيلة أو التقوى أو الفيرة أو السعادة أو نحو ذلك . وهذا كله يدل على ان الحب الجنسي هو أصل الفضائل الشائعة حتى اننا عندما نريد أن نحجبها لا نرى لها أوفق من جسم المرأة

والادب يعتمد على العقل الباطن في كثير من أساليبه كالشاعر يصف رسوم الدار وهو رمز بذلك الى حبيبته الراحلة . ونحن نجد في الادب كالاشعار والقصص والرسوم والتماثيل من اللذة مثلما نجد في الخواطر والاحلام . وذلك لأن الحضارة تكبت في أنفسنا طائفة كبيرة من العواطف فيقوم الاديب بالتفريغ عنها بفن من الفنون الجميلة التي يمارسها . ولكنه مع ذلك لا يكشف عن عواطفنا ساذجة غشيمة كما زارها في الاحلام في اكثر الاحيان بل هو يتسامى بهذه العواطف ويعلو عليها فيرفنا معه الى مستواه . ومن هنا وجوب الحرية التامة للاديب بل يجب أن يكون الادب مكشوفاً غير مستور بحيث يمكن الاديب أن يعرض لأي موضوع لأن مهمته أن يتسامى بالعواطف ويرفع القارىء ويستعمل غرائزه لما هو أرقى من ظاهرها . وكما ان الاحلام والخواطر تخفف من ضغط العواطف المكبوتة كذلك الأدب يخفف منها ويتسامى بها أحياناً الى ما يرفع القارىء . وهو لا يستطيع ذلك الا اذا كان له الحق في أن يعس الاشياء التي يمسها كل انسان منا في سريرة قلبه وللحياة الاجتماعية التي نعيشها الآن تكاليف تكبت عواطفنا

وخاصة الجنسية منها بحيث يتأخر الشاب عن الزواج مدة طويلة بعد سن المراهقة . وهذا الكبت مفيد الى حد ما لانه يجعل العاطفة المكبوتة تتصرف الى عمل ما يمت بصلة الى أحد الفنون الجميلة . ولعلنا لا نخطئ اذا قلنا ان التاريخ يثبت ان الامم الشرقية التي أكتبت على اللذة الجنسية واكثرت من الزواج الباكر أو أباحت للرجل أن يزوج عدة نساء لم تتقدم فيها الفنون الجميلة بل بعضها قاطع هذه الفنون مقاطعة تامة . ومع ذلك فهذه المقاطعة للفنون لم تقلل الاقبال على الشهوات العشيمة والاستزادة منها . وهذا بعكس ما نرى في الامم التي يتأخر فيها الزواج . فان العاطفة الجنسية المكبوتة تستحيل الى قوة دافعة تتصرف الى خدمة الفنون الجميلة . ثم هذه الفنون نفسها تقلل من حدة هذه الغريزة في الشبان لانها تتسامى بفرائضهم . وكل هذا يقودنا الى الاستنتاج بأن ممارسة الفنون الجميلة وخاصة ما كان مكشوفاً منها كتمثال للرأه العارية (مع التسمي كأن يرمز المثل الى التمثال بمعنى التقوى أو البر أو نحو ذلك) يخفف عن العقل الباطن ذلك اليبس المحبوس الذي يريد أن ينطلق بأية وسيلة

وقد اكثرتنا في هذا الكتاب من نسبة الادب بقونه الجميلة كلها الى العقل الباطن ونسبة العلم الى العقل الواعي . ولكنا لانحب أن يؤخذ هذا الكلام على اطلاقه فليس هناك حد فاصل تمام الفصل بين العقليين اذ هما يتداخلان عند الهوامش . نفيال العقل الباطن يختلط أحياناً كثيرة بمنطق العقل الواعي . والمخترع كالشاعر

كلاهما يفكر ويتخيل وان كان الاول اكثر منطقاً والثاني اكثر خيالاً والتفكير العلمي نفسه يحتاج الى نوع من الحضارة في العقل الباطن. يختلف زمانها من ايام الى أشهر بل احياناً الى سنوات . وهنا يجب ان نذكر قول رفرز وهو رجل عاش طول عمره وهو مغموس في التجارب العلمية : « كثير من الافكار العلمية التي اقدرها اكثر من غيرها واللغة التي اكسوها بها كانت ترد اليّ في تلك الحال التي ترجع بين اليقظة والنوم وتتصل بالنوم التام ».

كشـف الجـريـمة بالعـقل الباطـن

سبق أن ذكرنا انه بالتحليل النفسي يمكننا أن نكشف عن
حادثة قديمة مخبوءة مكونة في العقل الباطن لا يدري صاحبها نفسه
بها. وقد تحدث له هذه الحادثة أحلاماً مزعجة كالكايبوس أو تنشيء
فيه تفرضات ومركبات تصوغ له خلقاً خاصاً قد يدعوه الى كراهة
أشياء أو حبها بدون أن يعرف وجه الميل أو الاعراض عنها .
وأحياناً أخرى قد تحدث له هوساً أو جنوناً أو جهوداً في الاعضاء
فالتحليل يستثير هذه الحادثة القديمة فاذا وقف عليها صاحبها
عرف منها الاصل الذي ترجع اليه علته من حلم مزعج أو تفرض أو
مرض آخر نفسي وبوقوفه عليها يصطلح العقل الباطن مع العقل
الواعي وتذهب العلة

والتحليل هو بالسؤال والجواب : يسأل المحللُ المريضَ عن
الخواطر التي تخطر في باله كلما ذكرت الالفاظ التي تدل على تفاصيل
الحلم ، وعلى المرض أن يحبيه بسرعة وبلا تفكير أي يحبيه بما يخطر
في باله . والخواطر كما سبق نخطر لصاحبها من العقل الباطن اذا
ضف الكبت . فنحن في حال اليقظة التامة نكبت هذه الخواطر
ولكن اذا أسرعنا في اجابة المحلل عن خاطر الذي يخطر لنا عقب

ذكره للفظه خاصة ولم تفكر وتدبر في الجواب فان العقل الباطن يكشف عن نفسه ويذكر شيئاً له علاقة بالحادثة القديمة التي كانت خافية عن وعينا . وذلك لان السرعة تمنع العقل الواعي من الرقابة وتدير الجواب الخاف . وعلى المحلل عندئذ أن يجمع هذه الحواطر ويستخرج منها تلك الحادثة القديمة المسكوتة

وقد وجد الدكتور بونج أنه يمكنه كشف الجريمة في المجرم بالتحليل النفسي . فالمجرم الذي ينكر جنايته يسهر عايباً بعقله الواعي حتى لا تفلت من لسانه كلمة عند السؤال عنها تدل عليها . فاذا فرضنا أن رجلاً قد أتهم بقتل رجل آخر وهو ينكر الجريمة بتاتاً ولكن الاشتباه فيه شديد فان المحلل يعتمد الى ظروف الجريمة من سكن أو مسدس أو دم أو ملابس المقتول وهيئة الغرفة وما فيها من أثاث ويختار منها نحو ٥٠ اسماً ثم يختار أيضاً نحو ٥٠ اسماً لا علاقة لها بالثمة بالجريمة . ثم يسأل المحلل المتهم أن يخبره بما يحظر في باله كلما ذكر له اسماً من هذه الاسماء بحيث يجيب على البديهة بلا روية وبأقصى ما يمكنه من السرعة . فاذا كان المتهم بريئاً لم يشتغل باله قط بالجريمة المعنية فانه يجيب اجابات لا علاقة لها بالجريمة لانه لم يرها ويصير تداعي الالفاظ عنده عموماً لا يختص بالحادثة . أما اذا كان قد ارتكب الجناية فان لفظه سكن أو دم أو اسم المقتول أو اسم بعض الاثاث الذي كان بالغرفة تدعو لفظه أخرى تدل على الجناية . وهذا هو تداعي الالفاظ أي ان الالفاظ التي تعين خاطراً ما في النفس تدعو لفظه أخرى تدل على خاطر قريب منها وهذا اذا أجاب المتهم على البديهة وبسرعة . ولكنه اذا كان

قد ارتكب الجنابة فإنه يرفض أن يحجب بسرعة ولو أنه يحاول أن يوم
الجنابة كأنه لا يبالي . فهو يحجب بسرعة على ما ليس له علاقة بالجنابة
فإذا عرض سؤال خاص بالجنابة تريت قليلا وأجاب . وهناك مقاييس
تقيس السرعة في الاجابة بكسور الثانية فتأخره في الاجابة عن
الالفاظ الخاصة بالجريمة يدل على اشتغال باله بها ومحاولته كبت الذكري.
ولكنه مع التريت تغلت من لسانه ألفاظ تدل على الجنابة

وأنا أقل فيما يلي حادثة سرقة حققت بالتحليل النفسي وقد
لخصها الاستاذ محمد فتحي في كتابه « علم النفس الشرعي » والذي
قام بهذا التحليل هو الدكتور يوج

كان شاب متعلم في الثامنة عشرة من عمره يقيم في منزل عمه
الذي كفله وتولى رعايته بعد وفاة أبيه ، حدثته نفسه أن يسرق
نقود عمه ، فلاحظ العم فقد تقوده من آن الى آخر تارة من حيبه
وطوراً من خزائنه ، فلم يخامره في بادى الامر أي شك في سلوك
ابن أخيه الذي اكرم مثواه وانزله منزلة الولد الامين ، بل انجبت
كل شبهته نحو بعض الخدم فكتم الامر مدة مكثفاً بمراقبتهم ،
ولكن لما تعددت وقائع السرقة ولم يفز بطائل ، بلغ الشرطة وطلب
اليها أن تحقق القضية لمعرفة الفاعل ، غير انه بعد التبليغ لاحظ على
الغلام قلقاً عصيباً واضطراباً نفسياً أثار شكوكه فيه

ولكي يتثبت من حقيقة ذلك ذهب به الى الدكتور يوج في
زوريج بدعوى معالجة أعصابه فعمد الطبيب الى تحليل خواطره
« بالتداعي اللفظي » متذرعاً بحجة درس حالته المرضية وتشخيص

علة قلته واضطرابه . فجهز له قائمة من مائة كلمة دس له فيها ٣٧ كلمة لها علاقة بالسرقة وظروفها ومكان حفظ النقود والعقوبة المقررة للسرقة وما يترتب عليها من النتائج وغير ذلك ، ثم بدأ الاختبار بأن وجه للفتى بضع كلمات عادية ، وطلب منه أن يحويه عن كل كلمة تلقى عليه بأول كلمة تخطر بباله ، وبأقصى ما يمكنه من السرعة فكانت النتيجة أن كلمة « رأس » نبتت عنده كلمة « أقب » وكلمة « اخضر » نبتت عنده كلمة « ازرق » « وماء - هواء » « وطويل - قصير » « وخمسة - ستة » « وصوف - ملابس » وهكذا

ولوحظ أن متوسط سرعة خواطره في التداعيات السالفة كان ثمانية وستة اعشار الثانية . ولما جاء دور الكلمات التي لها اتصال بحادث السرقة ظهر أن كلمة « لص » نبتت « نشال » وهي تالية طبيعية ، ولكن زمنها كان ٦ و ٤ من الثانية وأن كلمة « شرطة » نبتت « سرقة » في ٦ و ٣ من الثانية . والتداعي ، « سجن - عقوبة » ثم في ٢ و ٤ من الثانية ، وشوهد في بعض الاحيان أن التلية قد تحصل بسرعتها الطبيعية في بعض التداعيات المخرجة غير أن أثر الالعمال النفسي يظهر في تلية التداعي التالي ، مثلاً كلمة « مفتاح » نبتت في ذهن الغلام كلمة « مصطح » في ٦ و ١ من الثانية بينما التداعي الذي تلاه « ابله - ذكي » لم يتم الا في ثلاث ثوان ، ثم تلاه التداعي « جريمة - سرقة » ثم في ٨ و ١ من الثانية وهو زمن يكاد يكون طبيعياً ، غير أن الصدمة النفسية في التداعي الذي أعقبه كان لها أثر شديد في نشاطه العقلي لدرجة أعجزته عن استحضار أية تلية للكلمة « طباخ » مع أنها عادية بل استمر عشرين ثانية

مواجباً ثم أعقبه التداعي « خبز - ماء » وقد تم في ٦ و ١ من الثانية
 أي كان زمنه طبيعياً ، ولما هو معروف عن الخبز والماء من أنهما
 طعام السجون فقد أثار هذا الحاطر في نفس الغلام انفعالا قوياً ظهر
 أثره في التداعي الذي تلاه بأن أعجزه أيضاً عن الجواب
 وعلى هذا النحو تمت عملية الاختبار ودونت الاجوبة مع أزممتها
 المختلفة وبعد الفراغ منها اعيد الاختبار بنفس القائمة المثوية دفعة
 ثانية فشوه ان ردود الكلمات التي لها اتصال بالسرقة تغيرت ، فان
 كلمة جريمة ، كان جوابها في الاختبار الاول « سرقة » وفي الثاني
 « قتل » وكلمة ينكشف ، كان جوابها أولاً « خطأ » وثانياً « بقبض »
 أما الكلمات العادية فان ردودها لم تتغير

فتحليل تداعيات كلا الدورين وملاحظة ما طرأ على تداعيات
 الدور الثاني من التغير ودرس التأخيرات الزمنية والشذوذ الطارئ
 على سرعة بعض الحواطر أمكن هذا العالم المحنك أن يقف على
 كثير من تفصيلات الحادث وتشخيص موقف الفتى تشخيصاً دقيقاً
 فوجه اليه الاستاذ بونج تهمة السرقة فأنكرها الفتى في مبدأ الامر
 محتجاً بشدة . فسرد له الطيب الوقائع التي كشف الاختبار عنها
 اللقاب وقص عليه كيف كان يسرق نقود عمه تارة من خزانته وتارة
 من كيس نقوده وشرح له الطرق والسبل التي كان ينفق فيها تلك
 النقود ومن ضمنها انه اشترى ساعة واشياء أخرى قدمها هدية
 لأخته وهلم جرا . فما كان من الغلام الا أن بهت واعترف في الحال
 بكل شيء اعترافاً صريحاً . وبذلك أمكن عمه ان يتدارك الامر
 لا قاذمه من السجن

الجماعة مه الناس

نحن نعيش الآن في عصر تؤمن فيه بحكمة الاجماع. فلنا برلمان
تفد كلته ولنا جمعيات للبر والتعالم وما اليهما . وقد تعلمنا احترام
الاجماع ولشأننا على ان نحتر الخارج على الجماعة في السياسة أو
الدين أو المذهب . ونحن تؤمن لأول وهلة بأن رأي الجماعة من
الناس خير من رأي الفرد. وقد نتساح وتقول بأن رأي الجماعة اذا
لم يكن خيراً من رأي الفرد فهو على الأقل ليس دونه وخاصة اذا
كان هذا الفرد نفسه عضواً من هذه الجماعة
ولكن الواقع أن رأي الجماعة هو على الدوام أحط من رأي
الفرد كما سنرى من التحليل الآتي :

الناس في تطور مستمر لم يقف ولن يقف . فهم كلهم يشتركون
اشترك المساواة من حيث الفرائز القديمة أما الكفايات الجديدة
فيتفاوتون فيها . فنحن كلنا سواء في غرائز الحب والاكل والقتال
والخوف لان كل هذه غرائز قديمة راسخة في الطبيعة البشرية ولكننا
تفاوت في الذكاء أي في هذه الكفاية الجديدة التي حصلت للانسان
في الازمنة الاخيرة من وجوده على الارض
والناس في ذلك كالطبقة المتعلمة في الامة كلها تشترك في معرفه

القراءة والكتابة التي تعلمتها في سنن الصبا وهي أقدم ما تعلمته . ثم بعد ذلك يتفاوت الافراد في معرفة التاريخ أو الجغرافيا أو الرياضة فإذا فرضنا أننا جمعنا أفراد هذه الطبقة المتعلمة وأردنا ان نظفر منها برأي اجماعي تتفق عليه الجماعة كلها ولا يشذ واحد عنها فان هذا الرأي لن يعد و حدود معرفة القراءة والكتابة أو يكون في طبقة هذه المعرفة لأن القراءة والكتابة هما « القاسم المشترك الاعظم » الذي تشترك فيه أفراد هذه الجماعة بلا شذوذ ، فهم مثلاً لن يتفقوا على رأي في التاريخ أو الجغرافيا أو الرياضة لأنهم لم يتعلموها كلهم وهذه حال الجماعة من الناس في كل اجتماع فهم يشتركون في الكفايات القديمة وينزلون منها منزلة المساواة ولكنهم يتفاوتون في الكفايات الجديدة فلا يمكن اجماعهم على شيء منها . ولكن الجديد أرقى من القديم كما هو واضح في الذكاء الذي هو أرقى من الفرائز الفسيمة القديمة . ولذلك فعقل الافراد اذا انفردوا أرقى من عقولهم اذا اجتمعوا . لأنهم في اجتماعهم سينزلون الى ما يشتركون كلهم فيه وهذا الاشتراك لا يكون الا في الكفايات القديمة في « أبجدية » الذكاء وليس فيما جد من الكفايات ، فهم متفاوتون فيه لا يمكن أن يجمعوا عليه . دع عنك ان الإجماع يقوم في المجتمعين مقام الذكاء في الرجل المنفرد

ولذلك يجب أن نسيء الظن بكل ما يجمع عليه الناس

واذا صح ما قدمناه وجب أن نرى في الزعيم الذي يملك قلوب السواد من الامة رجلاً لا يخاطب الذكاء في الناس بل يخاطب

الغرائز . لان الذكاء للقلة والغرائز للكثرة بل للكل . ويجب أن نذكر أن هذا « الكل » لا يدرك الجدل الذهني - ما للمسألة وما عليها - لان هذا يحتاج الى ذكاء وهذا الذكاء شيء حديث تفاوت فيه لا يمكن ان يجمع عليه . أما الغرائز فقديمة كلنا يشترك فيها فالزعم يجب ان يحزم . ولكن هذا وحده لا يكفي للزمانة وانما الشرط الاساسي للزمانة ان يعتمد الزعم الى « الايحاء » فيستعمله مع الجماعة . وقد يستعمله على غير وعي منه كما هو واضح في غلادستون أو زغلول أو كيتشنر

والايحاء هو ذلك التأثير الذي يشعر به الانسان فيؤدي ما يطلب منه ويسلك مسلك المطاوعة والرضا دون أن يجعل للعقل الواعي سبيلا الى المناقشة والتردد . وقد يكون الايحاء من الخطيب للجماعة بالقوام أو الصوت أو السيرة السابقة أو الشيخوخة الصالحة ولا يكون أبداً بالمنطق

ونحن نأثر بالايحاء على غير وعي . وهذا يدل على ان الخطيب الذي يوحى اليه أغراضه يخاطب فينا العقل الباطن . والسمة الاصلية لهذا العقل أنه غير واع

ولكن العقل الباطن أحط من العقل الواعي . ولذلك فنحن اذا اجتمعنا للخطيب السياسي أو الديني تجردنا من أهم صفة فينا وهي ذكائنا الواعي وارتدنا الى حكم الجماعة متأثر بالايحاء

والايحاء يختلف درجاته فهو في الحيوان الاجتماعي أكثر مما هو فينا . فقطيع الخراف يمر الجدول الذي تعبده أولى التماج . والحيل تشرذ لان واحداً منها شرذ . ونحن في المظاهرة مجري

وتفرق لانا رأينا واحداً منا يفر. واذا رعب أحد المجتمعين سرى
الرعب الى سائرهم

ففي حالة الاجتماع يقوم الایحاء مقام الذكاء الذي هو الصفة
الغالبة لنا وقت الانفراد وبعبارة اخرى نقول ان الفرد ينحط بمجموعاً
ويرتفع منفرداً

ومما يدل على ان الایحاء دون الذكاء أي ان العقل الباطن دون
العقل الواعي أننا في المرض والصبا والطفولة وفي حالة السكر من
الخمر والتخدير من الكلوروفورم نكون أكثر استعداداً للایحاء
فنصدق ونطاع أكثر مما نكون وقت الصحة والشباب والصحو
وخلاصة القول أننا في اجتماعنا نرتد الى الوراء في سلم التطور
فيكون السائد علينا في مسلكنا عقلنا الباطن أخط عقلينا . وعندئذ
يكون سبيل الاقتاع لنا هو الایحاء لا المنطق

ومن هنا تفهم قوة الخطابة وتعلقها بالخطيب من حيث هيئته
وطول قامته ونبرات صوته والوهم السابق عنه والاعتقاد الراسخ في
أخلاقه السامية فكل هذه الصفات توحى إلينا احترامه فنصدق
ونطاعه بلا جدل . ومثل هذا الخطيب يصح أن يكون زعيماً

ومحور البحث في هذا المقال أننا نريد أن تثبت ان الانسان في
وقت اجتماعه يكون أخط مما هو في وقت انفراده . فهو في الحالة
الاولى ينزل الى مستوى الكثرة الساحقة فيرى أنه يشترك وإياها في
القرائن القديمة دون الذكاء الجديد . ثم أيضاً يقوم الایحاء
مقام المنطق

فنحن نعرف مثلاً من الابحاث النفسية الحديثة أن الكابوس

الذي يحدث لنا في الليل انما يحدث لمواطن محبسة محبسها في يقظتنا فتفس عن نفسها في النوم أي حين يكون عقلنا الواعي غافياً ونحن نسلك في الكابوس مسلك أسلافنا القدماء حين كانوا يستجيون للخوف بالجمود عن الحركة حتى لا ينتبه اليهم الوحش المنير عليهم فينجون بجمودهم هذا . كما هو الحال الآن في بعض الحيوان الذي يجمد عند المفاجأة ونقول نحن أنه يهاوت حيلة للنجاة كالتعب مثلاً . فنحن نحمد في الكابوس ونرى وحوشاً

ومعنى هذا أننا في الكابوس نفكر بعقل حيواني قديم . وقد ثبت بالتحليل ان أصل الكابوس هو حبس عاطفة قديمة أو حديثة وهذا هو حال الجماعة في الثورة . فهي في الجماعة كالكابوس في الفرد من حيث العلة الاولى وهي حبس المواطن ومن حيث المسلك وهو المسلك الحيواني القديم . فالثورة كما نعرف جميعاً تنشأ من الضغط السابق المتبادي ثم تفور فجأة فتعبد فيها ونحن مجتمعون الى أعمال وحشية كأن نحطم الخازن أو نهب الاغنياء أو ندمر دور الحكومة أو نقتل الزعماء أو نتهك في علاقاتنا بالنساء . فقد حدث كل ذلك في الثورة الفرنسية الكبرى وحدث ما يشبهه في ثورتنا سنة ١٩١٩

فهذه الثورة تبصرنا بأشياء كثيرة: منها أنه سبقها أربع سنوات من الضغط فلم تكن نقدر ان تنفس بالكلام عما في قلوبنا ثم زاد الضغط بسرقة جانا وغلاتنا بأمان اسمية واستفحل الضغط حين كلف المأمورون في المراكز بأخذنا بالقوة للعمل في فلسطين .

فكان المأمور يربط الفلاحين بالحبال ثم يسوقهم الى ميدان القتال
« متطوعين »

ثم جاء الكابوس فانحطت أخلاقنا انحطاطاً شنيعاً وصرنا لا نرى
في الفجور شيئاً يعيننا فنهينا المخازن وحطمنا القطرات وصار الشاب
الذي لا يطيق ان يذبح الفرخة وهو منفرد يقتل الجندي الانجليزي
بل أحياناً يمثل به . وكل هذا لا تأكنا في كابوس بشه الضغط السابق
والعبرة مما ذكرناه آتقاً واضحة . وهي أولاً الشك في ما يجمع عليه
الناس من الآراء والعقائد لان الوسيلة لهذا الاجماع هي النزول الى
المستوى الذهني واستعمال الالهاء في مكان المنطق . ثانياً تحامي الضغط
الذي يولد الكابوس . وأي كابوس رآه الناس في العالم مثلما رأى
قيصر روسيا في الشيوعية . بل أي ضغط أنزله انسان بأمة مثلما
أنزله القيصر بالروس ؟

فأخيب السياسيين في العالم هو ذلك الذي يلجأ الى الضغط لانه
بذلك يجبس العواطف لكي تنفجر يوماً ما . وهي في انفعجارها
تجري على أقدم الاساليب كما أننا في الكابوس نجري على أقدم
أساليب الخوف

والطريقة المتبعة الآن في معالجة الكابوس هي تحليل نفس
الشخص ومعرفة العلة الاصلية ، فاذا وقف الشخص عليها وتجردت
من رموزها وستأثرها طلب اليه ان يواجه الموضوع ويواجهه بذكائه
ومنتطقه ولا يخفيه عن نفسه لانه باخفائه واقصائه يندس الى العقل
الباطن الذي يحرب عنه بطرقه القديمة

وهذا هو ما يجب أن فعله اذا كنا نريد توقي الثورة . يجب

أن نصارح الناس ونجابه المسائل التي يشكون منها ونحاول حلها .
وفي هذه المحاولة تنفيس لما احتبس في النفس ويوشك أن ينفجر
كابوساً مظلماً مدمراً

النفسولوجية الحديثة وأثرها

موضوع النفسولوجية الحديثة هو العقل الباطن . فاكشاف العقل الباطن يرجع الفضل فيه الى رجال هذا العلم الذين أوضحوا أثره في الاخلاق والعقائد وبينوا ما للسائل الجنسية من الأثر الكبير في حياتنا اليومية وفي فنونا وآدابنا فالفارئ لهذا الكتاب يتضح له ان العقل الواعي عقل اليقظة والانتباه لا يسيطر على حياتنا ولا يقرر ميولنا وأذواقنا وإنما يرجع ذلك كله الى العقل الباطن

فهذا العقل الباطن هو خزانة العواطف المكبوتة التي يمنعنا الحياء أو الشرائع أو الفقر من الاستسلام لها . وهو ينفس عنها بالخواطر والاحلام وأحياناً اذا كانت هذه العواطف قوية والكبت شديداً فإنها تنفجر وتتخذ هيئة هستريا أو نوراستينيا تشبه الجنون

ومن هذه الظواهر نعرف ان حبس العواطف يؤدي الناس . وخصوصاً تلك العاطفة الجنسية التي هي أعنف العواطف جميعاً . وليس معنى كلامنا ان النفسولوجيين يقولون بالاستسلام لهذه العاطفة بل يقولون بالصراحة في الكلام عنها وينصحون للشباب بالمناقشة فيها . وذلك لان هذه المناقشة تزيل عنها مسحة اللغز الذي يحجبها:

عليها الحفاء . ومن أغرب ما ثبت من الاتحار وهو يؤيد الدعوة الى الصراحة والبوح والمناقشة ان الامم الكاثوليكية أقل الامم استحاراً . وهذا ثابت من الاحصاءات التي تنشرها الحكومات . وهذه القلة تعزى بلا شك الى ان الكاثوليكي يعترف الى الكاهن وباعترافه بنفس عن عاطفة مكبوتة لا يطبق احتياها . وليس التحليل الذي يقوم به النفسولوجي مع المريض سوى مناقشة يعترف فيها المريض بمركباته القديمة فاذا توضح أمامه سكنت نفسه اليها وذهب عنه مرضه ولا يمكن أن تعالج الشاب بالاستسلام لمواطنه لانا بذلك نقيم في نفسه صراعاً جديداً في مكان الصراع القديم . لان الاستسلام للمواطن يحجر وراءه تبعات جديدة تحدث عواطف جديدة مؤلمة للنفس . فاذا لم يكن الزواج مستطاعاً فانه يمكن التنفيس عن العاطفة الجنسية بالتسامي أي بممارسة نوع من الفنون الجميلة أو بالسعي في سبيل البر بما هو ذو علاقة بهذه العاطفة

وبدرس العقل الباطن يمكننا الآن أن نفهم أساطير الانسان القديم وكيف نشأت عقائده وكيف اهتدى الى الاداء بالحجاز والاستعارة . فانا في أحلامنا نرى أحياناً كثيرة صورة أسلافنا ونرى في رمز الحلم الاستعارة الاولى للغة

وبالعقل الباطن نعرف الآن ان العقائد لا تقوم بالبرهان بل بالايحاء . وان الرأي العام يتكون بالعقائد وان التعصب للرأي السياسي الآن يقوم مقام التعصب للرأي الديني في الازمنة القديمة وزيمة الطفل كادت تكون الآن من المكشفات الجديدة لما

أُسخ عليها درس العقل الباطن من النور . فأتا نعرف الآن ان
المركبات المؤذية تحدث أيام الطفولة وان قوة الإيحاء كبيرة جداً في
تلك السن . وان تربية الاخلاق يجب ألا تتعدى السنين الخمس أو
الست الأولى للطفل

والخلاصة ان درس العقل الباطن يجعلنا الآن :

١ - نقدر الفنون الجميلة ونعرف انها ليست للتساية واللذة فقط
بل أيضاً لتوجيه الفريزة الجنسية الى ما يرفع ويرقي بحيث ترى الآن
ان من واجب كل فرد حفظاً لصحة نفسه وجسمه أن يمارس أحد
الفنون الجميلة

٢ - نعرف ان العقائد سياسية كانت أم دينية تقوم في الغالب
على الإيحاء فلا ينفع فيها جدال أو علم
٣ - ان الصراحة في المسائل الجنسية تقلل من حدة العاطفة
وقد فتحت هذه الصراحة باباً للتسامح

٤ - ان التربية الاخلاقية الحققة يجب ألا تعدو سن الصبا فيجب
لذلك أن نغرس في ذهن الصبي بجميع ضروب الإيحاء خصال
الشجاعة والجرأة والدقة والبر

٥ - ان كل شاب يمكنه أن يعالج نفسه من الاخلاق السيئة
والعادات المردولة بأن يغرس في نفسه عقيدة يوحيا الى نفسه
بالتلقين والتكرار

٦ - ان التناجح والصحة ميسوران لكل انسان اذا أوحاها الى
نفسه ودأب في ذلك وامتقع بعقله الباطن

٧ - ان النفس الانسانية تُزَع الى الرقي ولو كان في ذلك
هلاكها فكل شاب يعمل لترقية نفسه يجد الطريق الى ذلك أيسر
عليه من الطريق الى الالمحطاط لأنه في الحال الاولى يجاري طبيعته
الاصيلة التي يثبتها التطور السابق للانسان

٨ - ان العقل الواعي هو عقل المعرفة والعلوم وانه يوشك أن
يحدث في العالم المتمدين حضارة صناعية حتى الأدب نفسه قد
اصطنع صبغة علمية بتأثير العقل الواعي

الفاظ الاصطلاحية في هذا الكتاب

لكل علم حدوده أي الفاظه الاصطلاحية التي تتقيد بمعنى خاص للعلم وإن كان معناها في اللغة عاماً . وأنا قد استعمت في هذا الكتاب جملة الفاظ تقيدت بها في التعبير ولزيادة الايضاح أذكرها هنا مع ما يقابلها من الحدود الانجليزية حتى لا يختلط المعنى على القارىء .
الراغب في التوسع :

استهواء : هو hypnotism أي النوم المغنطيسي وهو النوم يحده الانسان بالايحاء والتلقين

ايحاء : هو suggestion وبه يمكن احداث الاستهواء وله جملة وسائل فقد يكون بالتلقين أو المحاكاة أو القدوة أو غير ذلك

تسام : sublimation أي رفع الغريزة من حالتها الفسيمة الاصلية الى حالة أرقى منها كالغريزة الجنسية يمكن التسامي بها الى حب الفنون الجميلة

تغرضات : هي prejudices عقائد تقوم في النفس من حوادث سابقة كأن يكره أحد الناس التبغ أو الجنجري لحادثة حدثت له جعلته يشمئز من أحدها

جمود : هو immobility كالذي يحدث لنا في الكابوس حين
نجمد عن الحركة

خاطر : هو daydream أي حلم اليقظة الذي نستسلم له وقت
الاسترخاء وغفلة العقل الواعي

ضغط : repression هو ان نمنع عن ذهننا خاطراً مؤلماً ويكون
المنع على وعي منا . أما الكبت فهو suppression أي اننا نمنع
الخاطر المؤلم عن ذهننا بلا وعي بالمنع . ورفض يتقد ان هناك فرقاً
بين الاثنين ولكنني أظن ان النتيجة واحدة منهما

عاطفة : affect هي ذلك الاحساس الذي يعقب المعرفة ويدفع
الى العمل كماطفة الجوع تعقب رؤية الطعام (المعرفة) وتحدث
النزوع أي الرغبة وتسبق الاكل (العمل)

عقل باطن unconscious mind هو العقل الذي لا ندري
أي لا نعي به وهو عقل الاحلام والخواطر الطارئة

عقل واع : conscious mind هو العقل الذي نعي بعمله
عندما تسكّم على مهل وروية وتدبير

عقيدة : belief, creed هي الايمان عن طريق الاحياء أي
عن طريق العقل الباطن وهي لذلك لا يستمد صاحبها في صحتها على
المنطق وهي اكثر احداثاً للعواطف من المعرفة وهي لذلك أهم عامل
في تكوين الاخلاق

كبت : هو suppression أي منع خاطر مؤلم عن الوعي
ومنع حادثة مؤلمة عن أن نستذكر وذلك بدون ان نعي

ليبد : libido هو تلك القوة الجنسية في العقل الباطن يزيد أن
تطلق على الرغم من الكبت والضغط . وانطلاقها عن سبيل العمل
أو الاحلام أو الخواطر وهي اذا كبتت نحن الى التسمي . ولكن
يوضح يرى انها قوة الحياة ذاتها وانها هي التي تدفع بالشخص الى الرقي
والمجاهدة وادل يرى انها الرغبة في التفوق

محاكاة : imitation احدى وسائل الايحاء كأن يرى الانسان
رجلاً عظيماً يلبس لباساً خاصاً فيستحسن هذا اللباس على سبيل التقليد
معرفة : cognition هي للعقل الواعي بمثابة العقيدة للعقل
الباطن . ولذلك فالعلم معارف . والمعارف ضيقة الاثر في احداث
المواقف

نزوع أو رغبة : conation

هستيريا : hysteria مرض نفسي يعترى النساء والرجال ولكن
الاصابة في النساء اكثر ويرجع الى ان اليبس قوي جداً لا ينصرف
بالاحلام والخواطر . فندما يطنى العقل الباطن على العقل الواعي
يستجيب المريض للمؤثرات الخارجية استجابات قديمة كان يجمد
كله أو بعضه للخوف

فهرست

صفحة	صفحة
٩٩ كيف تنتفع بالعقل الباطن	٥ المقدمة
١٠٢ الاستهواء والتجاذب	٧ في ذكر الناميين
١٠٧ النوم	١٠ الرقي طبيعة الانسان
١١٢ أمراض النفس	١٣ النفس وطبقاتها
١١٧ حوادث المستريا	١٨ العقل الباطن
١٢٣ السنون الاولى للطفل	٢٢ قوة الغريزة الجنسية
والصبي	٢٦ في الكبت
١٢٨ التفرضات	٣٢ اليبس والطاقة المكبوتة
١٣٣ المركبات	٣٧ السأم والهلم والعصية
كيف تتكون الآراء والعقائد	٤٢ الاحلام
١٤٣ تكون الاخلاق والاذواق	٤٨ الرموز في الاحلام
١٤٩ النبوغ ومؤهلاته	٥٨ حلم الانتحار
١٥٥ الادب والعلم والنفس البشرية	٦٤ الاحلام والتنبؤ بالمستقبل
١٥٩ الفكاهة والفنون الجميلة	٦٨ الثقافة القديمة في الاحلام
١٦٣ كشف الجريمة بالعقل	٧٣ العقل الباطن في الخواطر
الباطن	٨٠ الكبت والتسامي
١٦٨ الجماعة من الناس	٨٥ العقل والجسم
١٧٥ النفسولوجية الحديثة وأثرها	٩١ طريقة الإيحاء أو التلقين
١٧٩ الالفاظ الاصطلاحية	٩٥ الاستهواء والتحليل

مؤلفات أخرى لسلامه موسى

اليوم والغد

حرية الفكر وابطالها في التاريخ

نظرية التطور وأصل الانسان

احلام الفلاسفة

مختارات سلامه موسى

اشهر قصص الحب التاريخية

اشهر الخطب ومشاهير الخطباء